

Kirjallinen asiantuntijalausunto - Suomen paluumuuttajat

Vastaanottaja: Eduskunnan hallintovaliokunta

Aihe: HE 62/2025 vp - Hallituksen esitys ulkomaalaislain muuttamiseksi

Laatijat: Nancy Riikola Burton ja Craig Curtis, [Suomen paluumuuttajien](#) yhteisön puolesta

Päiväys: 15.9.2025

Esittely - keitä me olemme

Me olemme Suomen kansalaisten jälkeläisiä, jotka ovat palanneet Suomeen paluumuuttajan oleskelulupajärjestelmän puitteissa ([Migri: Paluumuutto](#)). Emme ole lakiasioiden tai politiikan asiantuntijoita; olemme aivan tavallisia ihmisiä, jotka ovat tehneet valinnan rakentaa elämämme pysyvästi Suomeen. Edustamamme yhteisö on pieni mutta asialleen omistautunut paluumuuttajaryhmä, jonka jäsenet ovat muuttaneet Suomeen esimerkiksi Yhdysvalloista, Kanadasta, Yhdistyneistä Kuningaskunnista ja Australiasta.

Suomalainen syntyperämme on laillisesti todistettu, ja olemme palanneet jäädäksemme maahan pysyvästi. Meidät on tuonut Suomeen syvä vakaumus siitä, että tämä on se maa johon me kuulumme, johon meillä on ikiaikaisia yhteyksiä, ja jota kohtaan meillä on velvollisuuksia. Muuttopäätökseemme eivät vaikuttaneet taloudelliset hyötynäkökohdat tai valtiolta saatava tuki, vaan motivaationa toimivat ainoastaan suomalainen sukuperimämme ja halu tuoda panoksemme Suomen tulevaisuuden rakentamiseen.

Kuka on paluumuuttaja - ja miksi sillä on väliä

Paluumuuttojärjestelmä mahdollistaa sen, että henkilöt, joilla on todistetusti suomalaista syntyperää oleva vanhempi tai isovanhempi, voivat palata Suomeen laillisen oleskeluluvan turvin. Monet meistä ovat saaneet suomalaisten perinteiden ja arvojen mukaisen kasvatuksen, ja tutustuneet myös suomen kieleen. Meille muutto Suomeen ei ole ”maahanmuuttoa” sanan yleisessä merkityksessä, vaan koemme sen kotiinpaluuna, johon meitä kutsuu syntyperä ja kulttuurillinen identiteetti.

Paluumuuttajien ryhmä on pieni ja rajattu. Migrin mukaan vuodesta 2015 tähän päivään asti vain **446 henkilöä** on anonut paluumuuttolupaa, mikä tarkoittaa vain noin 50 hakijaa per vuosi. ([Migri: Entinen Suomen kansalainen, suomalainen syntyperä](#)). Tämä lupa on voimassa vain 4 vuotta, ja melkein kaikissa tapauksissa on tarpeen anoa luvan pidentämistä ennen kuin voi saada pysyvän oleskeluluvan ja/tai kansalaisuuden. Tällainen muuttoliike ei ole hallitsematonta, vaan se on hyvinkin rajattua ja koskee vain tarkoin määriteltyä väestönosaa.

Suomen paluumuuttajayhteisö

Me olemme pieni mutta hyvin monimuotoinen ryhmä, johon kuuluu ohjelmistokehittäjiä, kääntäjiä, muusikoita, sähköasentajia, lakimiehiä, kouluttajia, kulttuuriammattilaisia ja omillaan toimeentulevia eläkeläisiä. Jotkut meistä kustantavat elämisensä eläkkeiden, säästöjen, sijoitusten tai etätöiden avulla. Toiset taas osallistuvat aktiivisesti Suomen työmarkkinoille ja ammattiyhdistysten toimintaan.

Verkostoitumalla ja aktiivisesti etsimällä meidän pieni ryhmämme on jo löytänyt toistakymmentä paluumuuttajaa, jotka asuvat Suomessa, ja aiomme etsiä ja ottaa yhteyttä vielä muihinkin. Jossain tapauksissa suomalaista syntyperää olevat paluumuuttajat ovat myös ottaneet meihin yhteyttä muuttonsa tiimoilta. Vaikka meitä onkin vähän, edustamme laajaa, ulkomailla asuvaa suomalaista syntyperää olevien ihmisten joukkoa. Ihmisten, joiden laillinen reitti palata Suomeen kaventuu sukupolvi sukupolvelta.

Vaikka paluumuuttajia onkin vähän, heidän paluunsa tukeminen vahvistaa suomalaista yhteiskuntaa. Monet heistä ovat ammattitaitoisia ja itsenäisiä, ja he sopeutuvat maahan nopeasti tuoden oman panoksensa talouselämään ja yhteiskuntaan. Selkeät ja pysyvät säännöt takaavat sen, että mitkään epävarmuustekijät eivät lannista mahdollisia paluumuuttajia. Näin pystytään säilyttämään Suomen siteet sen ulkomailla asuvaan väestönosaan, ja pitämään yllä maan mainetta reiluna ja oikeudenmukaisena yhteiskuntana.

Lainsäädännön häilyvyys - keskeinen ongelma

Kun me haimme paluumuuttolupaa, säännöissä luvattiin, että on mahdollista saada pysyvä oleskelulupa neljän vuoden kuluttua. Tähän tietoon luottaen teimme elämäämme mullistavia päätöksiä: toimme perheemme toiseen maahan, myimme kotimme ulkomailla, investoimme koulutukseen ja sitouduimme tulevaisuuteen Suomessa.

Nyt, uudessa HE 62/2025 vp -lakiesityksessä saatetaan pidentää odotusaikaa kuuteen vuoteen. Tällainen takautuvasti voimaantuleva päätös pitkittää jo maassa olevien paluumuuttajien laillisen aseman epävarmuutta, eikä ole omiaan lisäämään luottamusta järjestelmään.

Esitämme kunnioittavasti, että Eduskunta ottaisi käyttöön **siirtymäkauden säännön**, jonka mukaan ne suomalaista syntyperää olevat henkilöt, jotka jo asuvat Suomessa laillisesti paluumuuttoluvan turvin, saisivat oikeuden anoa pysyvää oleskelulupaa niiden sääntöjen mukaan, jotka olivat voimassa heidän saapuessaan maahan.

Tällä periaatteella on jo ennakkotapauksia. Sekä vuoden **2003 Kansalaisuuslaki** että sitä aiemmat uudistukset sisälsivät siirtymäkauden suojamääräyksiä, jotka koskivat EU-kansalaisia ja maahanmuuttajien integraatio-ohjelmia. Tällaiset toimet osoittavat, että Suomessa on oikeudenmukaisuuden ja hyvän hallintotavan perinteitä.

Vaikutukset ihmisten elämässä

Lainsäädännön häilyvyydellä on konkreettisia vaikutuksia ihmisten elämään:

- **Lesken riski:** Jos paluumuuttajapuoliso kuolee ennen kuin leskeksi jäävä puoliso on saanut pysyvän oleskeluluvan, eloonjäänyt puoliso saattaa joutua lähtemään Suomesta huolimatta maassa yhdessä vietetyistä vuosista.
- **Oleskeluluvan uusiminen:** Nykyinen uusimisprosessi saattaa kestää jopa vuoden, eikä tänä aikana ole mahdollista matkustaa tai järjestellä perheasioita ulkomailla

- **Alaikäiset ja perhesiteet:** Kun lapset täyttävät 18 vuotta perheensä Suomessa oleskelun aikana, he saattavat menettää oikeuden oleskelulupaan, vaikka he ovat integroituneet hyvin, oppineet kielen ja opiskelleet Suomessa.
- **Perheen turvallisuudentunne:** Suomen kansalaisina Suomessa syntyneet lapset saattavat kokea epävarmuutta ja huolta, jos heidän ulkomailla syntyneellä suomalaista syntyperää olevalla vanhemmallaan ei ole pysyvää oleskelulupaa tai kansalaisuutta.

Nämä seikat eivät ole vain teoreettista pohdintaa. Ne ovat todellisuutta ihmisille, jotka muuttivat Suomeen hyvässä uskossa, ja ovat nyt haavoittuvassa asemassa.

Huom: Paluumuuttajien kokemuksista tehtyjä tapaustutkimuksia esitellään liitteessä 1.

Yhdenvertaisuus kansalaisuusasioissa tulevaisuuden tavoitteena

Tulevaisuuden tavoitteena esitämme, että paluumuuttajille tarjottaisiin **mukautettu polku kansalaisuuteen**, joka olisi samanlainen kuin mitä Pohjoismaiden kansalaisille on tarjolla: viiden vuoden oleskelu maassa, minkä jälkeen kansalaisuus voitaisiin rekisteröidä. ([Migri: Kansalaisuusilmoitus Pohjoismaan kansalaiselle](#)).

Tämä antaisi tunnustusta niille ainutlaatuisille kulttuuri- ja sukuperimäarvoille, jotka paluumuuttajat tuovat tullessaan. Vastaavanlaisia menettelytapoja on jo käytössä ympäri Eurooppaa *jus sanguinis* -periaatteen mukaisesti, jolloin kansalaisuuden saaminen on helpompaa syntyperäisten kansalaisten jälkeläisille. Suomella on tässä mahdollisuus toimia oikeudenmukaisesti ja vahvistaa samalla yhteyttään ulkomailla asuvaan diasporaan.

Johtopäätökset ja suositukset

Pyydämme kunnioittavasti, että valiokunta:

1. varmistaa, että voimaan tulee **siirtymäkauden sääntö**, joka takaa, että Suomessa jo asuvat paluumuuttajat voivat anoa pysyvää oleskelulupaa niiden sääntöjen mukaan, jotka olivat voimassa heidän tullessaan maahan.
2. järjeistää ja vakiinnuttaa paluumuuttajan oleskeluluvan uusintaprosessin, jotta vältetään jopa vuoden kestävä epävarmuus.
3. harkitsee tulevaisuutta silmällä pitäen erityistä **paluumuuttajien kansalaisuuspolkua**, joka vastaisi Pohjoismaiden kansalaisten nykyistä prosessia, ja tunnustaisi suomalaiseseen syntyperään perustuvan maahanmuuton erityisaseman.

Meitä on vähän, mutta olemme omistautuneita asiallemme, ja haluamme aidosti antaa panoksemme Suomen hyväksi. Olemme kiitollisia mahdollisuudesta asua ja elää Suomessa. Pyyntömme on hyvin yksinkertainen: haluamme vakautta, oikeudenmukaisuutta ja mahdollisuuden elää maassa, joka on meidän kotimme.

Kunnioittavasti,

[Suomen paluumuuttajien yhteisön puolesta](#)

Nancy Riikola Burton
Craig Curtis
Christina Pulkkinen
Luke Ronlund
Karen Orts Ronlund
Carmen Vendelin-Laukkanen
Karla Mabe
Deborah Benedict
Hamish Wood

LIITE 1: Tapaustutkimuksia (havainnollistavia)

Nancy Riikola Burton: Taloudellisesti riippumaton eläkeläinen Yhdysvalloista, jolla on syvät perhesiteet Lumijokeen ja Oulunsaloon. Hän on omistanut elämänsä Suomen kulttuurille ja arvoille, elättää itsensä täysin eläkkeiden ja sijoitusten turvin, on sitoutunut kotoutumiseen ja opiskelee innokkaasti suomea. Hänen miehensä oleskeluoikeus riippuu kuitenkin täysin hänen omasta oleskelulupansa asemasta.

Craig Curtis: Työikäinen ammattilainen Minnesotasta, ohjelmistokehittäjä, kiinan kielen (mandariini) kääntäjä, ammattiliiton jäsen, suomalaisen sukuseuran jäsen ja suomalaisen tyttären isä. Hän osallistuu Suomen talouteen ja kulttuuriin, mutta odottaa yhä pitkään viivästynyttä pysyvän oleskeluluvan hyväksyntää.

Hamish Wood: Sähköasentajan pätevyyden omaava ammattilainen, jolla on taustaa konetekniikassa ja erikoistumisena hissien ja nostureiden asennus, korjaukset ja huolto. Hamishin isoäiti palveli Lottajärjestössä, mikä välitti perheelle sitkeyden, tasa-arvon ja kulttuurin säilyttämisen arvot. Hamish ja hänen perheensä vaalivat aktiivisesti suomen kieltä ja kulttuuria kotona, mutta kokevat suurta epävarmuutta heidän maahantulonsa jälkeen muuttuneiden oleskelulupasääntöjen vuoksi. Tämä korostaa tarvetta siirtymäsäännökselle paluumuuttajien oikeuksien turvaamiseksi.

Christina Pulkkinen: Paluumuuttaja kahden lapsen kanssa, suomalaisista kansalaisista polveutuva, vahvasti integroitunut laajojen perhesuhteiden kautta Suomessa. Hän osallistuu taloudellisesti koulutetun sähköasentajan ja sijoittajan roolissa, kasvattaa lapsensa suomalaisiksi ja omaksuu suomalaiset arvot – sisun, rehellisyyden ja yhteisöllisyyden. Hän joutuu kuitenkin elämään pitkittyneessä epävarmuudessa ehdotettujen pysyvän oleskeluluvan rajoitusten sekä viiden–kahdeksan vuoden kansalaisuuden asumisvaatimuksen vuoksi.

Karla Mabe: Amerikkalainen juristi, jolla on perhesiteitä Vaasaan. Työskentelee etänä yhdysvaltalaisessa yrityksessä ja etsii mahdollisuutta työllistyä Suomessa. Äskettäin saapunut Suomeen, sitoutunut täysimääräiseen kotoutumiseen, aloittanut välittömästi suomen kielen opiskelun ja rakentaa elämää suomalaisiin arvoihin nojaten. Hän on syvästi motivoitunut tekemään Suomesta pysyvän kotinsa ja hakemaan kansalaisuutta, mutta kokee suurta stressiä ja epävarmuutta keskeneräisen oleskelulupaprosessin vuoksi.

Deborah Benedict: Yhdysvaltalainen juristi ja entinen Yhdysvaltain kotimaan turvallisuusministeriön johtava virkamies, jonka sukujuuret ovat Pedersöressä ja Kokkolassa. Elinikäiset siteet suomalaiseen kulttuuriin perinnön, kielen ja perinteiden kautta. Panostanut Suomeen kunnostamalla kodin ja perustamalla kulttuuri- ja yhteisökeskuksen. Sitoutunut kotoutumiseen, opiskelee suomea ja ruotsia sekä haluaa tuoda Yhdysvalloista osaamista Suomen vahvistamiseksi, mutta kokee epävarmuutta ilman pysyvää oleskelulupaa ja kansalaisuutta.

Nimetön tapaus: Tiedossamme on paluumuuttaja, jolle on jo myönnetty lupa, mutta joka on siirtänyt muuttoaan Suomeen. Hänen epäröintinsä johtuu kiristyneistä vaatimuksista ja epävarmuudesta siitä, pysyvätkö paluumuuttajien oikeudet turvattuina. Tämä havainnollistaa, kuinka oikeudellinen epävarmuus ei ainoastaan vaikuta Suomessa jo oleviin perheisiin, vaan voi myös estää ulkomailla asuvia suomalaisia jälkeläisiä palaamasta lainkaan. Nämä tapaukset havainnollistavat, kuinka sääntöjen epävakaas vaarantaa paitsi jo Suomeen asettuneiden ihmisten elämän myös vahvistettujen jälkeläisten, jotka eivät ole vielä muuttaneet, vaikka heidän halunsa palata on suuri. Ne osoittavat myös paluumuuttajayhteisön syvän sitoutumisen Suomeen.

ENGLISH VERSION

Written Expert Opinion - Finland Remigrants

To: The Parliamentary Committee on Administration (Hallintovaliokunta)

Subject: HE 62/2025 vp – Government Proposal to Amend the Aliens Act

Submitted by: Nancy Riikola Burton and Craig Curtis, on behalf of the [Finland Remigrants](#) community

Date: 15.9.2025

Introduction – Who We Are

We are Finnish descendants who have returned to Finland under the remigration permit system ([Migri: Paluumuutto](#)). We are not legal or political professionals; we are ordinary people who have chosen to build our permanent lives in Finland. We speak on behalf of a small but dedicated community of remigrants from countries such as the United States, Canada, the United Kingdom, and Australia.

We are legally recognized as people of Finnish origin, and our return is not temporary. We came to Finland with a deep sense of belonging, responsibility, and connection to our ancestral homeland. Our decision was not motivated by economic gain or government support, but by our Finnish heritage and the desire to contribute fully to Finland's future.

What Is a Remigrant – and Why It Matters

The remigration permit system enables individuals with a legally verified Finnish parent or grandparent to return to Finland as legal residents. Many of us were raised with Finnish traditions, values, and language. For us, this is not "immigration" in the usual sense but a homecoming based on ancestry and cultural identity.

This group is small and finite. According to Migri, between 2015 to today, only **446 individuals** applied for a remigration permit, averaging fewer than 50 applicants per year. (Migri: [Entinen Suomen kansalainen, suomalainen syntyperä](#)). This permit is only valid for 4 years, and requires in nearly all cases an extension before permanent residence and or citizenship. This is not an open-ended stream of migration; it is a limited, well-defined population.

The Finland Remigrants Community

We are a modest but diverse group: software developers, translators, musicians, electricians, attorneys, educators, cultural professionals, and retirees who are fully financially independent. Some support themselves with pensions, savings, investments or remote work; others actively participate in Finland's workforce and unions.

Through networking and outreach, we are aware of approximately a dozen remigrants currently living in Finland, and we continue to seek connections with others. We have also been contacted

by Finnish descendants in the process of returning. Although our numbers are small, we represent a wider global diaspora of Finnish descent — a diaspora whose legal path to return becomes narrower with each generation.

Although remigrants are few in number, supporting their return strengthens Finnish society. Many are skilled, independent, and integrate quickly, contributing economically and socially. Clear and stable rules also prevent uncertainty that can discourage potential returnees, preserving Finland's ties to its global diaspora and upholding the country's reputation as a fair and lawful society.

Legal Instability – The Central Problem

When we applied for remigration permits, the rules promised eligibility for permanent residency after four years. On that basis, we made life-changing decisions: moving families, selling homes abroad, investing in education, and committing to Finland.

Now, under HE 62/2025 vp, the requirement may shift to six years. This retroactive change would place existing remigrants in prolonged legal uncertainty, undermining trust in the system. We respectfully urge Parliament to adopt **a transitional rule**: those Finnish descendants who already legally live in Finland under remigration permits should retain the right to apply for permanent residency according to the rules in effect at the time of their arrival.

This principle has precedent. Transitional protections were included in the **2003 Citizenship Act** and in past reforms affecting EU citizens and immigrant integration programs. Such measures reflect Finland's tradition of fairness and good governance.

Real-Life Consequences

Policy instability has tangible human impacts:

- **Surviving spouse risk:** If a remigrant spouse dies before the other qualifies for permanent residency, the surviving partner may be forced to leave Finland, despite years of shared life here.
- **Permit renewals:** Current renewal processes can take close to a year, leaving people unable to travel or make necessary family arrangements abroad.
- **Youth and family ties:** Children who turn 18 during their family's residence in Finland may suddenly lose eligibility for residency, despite integration, language acquisition, and schooling in Finland.
- **Family security:** Children born in Finland as Finnish citizens face uncertainty and insecurity if their foreign-born parent of Finnish descent lacks permanent residency or Finnish citizenship.

These are not abstractions. They are real cases of people who moved in good faith and are now left vulnerable.

Note: Illustrative case studies of remigrants' experiences are provided below in Annex 1.

Citizenship Parity for the Future

Looking forward, we propose that remigrants be offered a **streamlined path to citizenship**, comparable to that of Nordic citizens: five years of residency, after which citizenship may be registered. ([Migri: Kansalaisuusilmoitus Pohjoismaan kansalaiselle](#)).

This would recognize the unique cultural and ancestral ties that remigrants bring to Finland. Comparable policies exist across Europe under the principle of *jus sanguinis*, offering citizenship to verified descendants. Finland has the opportunity to uphold fairness and strengthen bonds with its diaspora.

Conclusion and Recommendations

We respectfully ask the Committee to:

1. Ensure a **transitional rule** so that existing remigrants now legally living in Finland can apply for permanent residence under the regulations in force at their arrival.
2. Streamline and stabilize the **renewal process** for remigration permits to avoid year-long uncertainty.
3. Consider in the longer term a **citizenship path for remigrants** comparable to that of Nordic citizens, recognizing heritage-based return as distinct from other immigration.

Our numbers are small, our commitment is strong, and our contribution to Finland is genuine. We are grateful for the opportunity to live in Finland. What we ask is simple: stability, fairness, and the ability to remain in the country that is our home.

Submitted respectfully,

On behalf of the [Finland Remigrants](#) community

Nancy Riikola Burton
Craig Curtis
Christina Pulkkinen
Luke Ronlund
Karen Orts Ronlund
Carmen Vendelin-Laukkanen
Karla Mabe
Deborah Benedict
Hamish Wood

ANNEX 1: Case Studies (Illustrative)

Nancy Riikola Burton: A financially-independent retiree from the U.S. with deep family ties to Lumijoki and Oulunsalo, lifelong devotion to Finland's culture and values, fully self-supporting through pensions and investments, committed to integration and enthusiastic Finnish student, but whose husband's right to remain depends solely on her permit status.

Craig Curtis: A working professional from Minnesota, software developer, Mandarin Chinese translator, union member, Finnish sukuseura member raising a Finnish citizen daughter, contributing to Finland's economy and culture, but still awaiting long-delayed permanent residency approval.

Hamish Wood: A qualified electrician with a background in mechanical engineering, specializing in elevator and crane installation, repairs, and service. Hamish's grandmother served in the Lotta Guard, instilling values of resilience, equality, and cultural preservation. Hamish and his family actively nurture Finnish language and culture at home, but face significant anxiety due to changes in residence permit rules after their arrival, highlighting the need for a transitional provision to protect returnees' rights.

Christina Pulkkinen: A returnee to Finland with two children, descendant of Finnish citizens, deeply integrated through extended family networks in Finland, contributing economically as a trained electrician and investor, raising children as Finns, embracing Finnish values of *sisu*, honesty, and community, but facing prolonged uncertainty due to proposed permanent residency restrictions as well as the five-to-eight-year residence requirement before citizenship.

Karla Mabe: An American attorney with family roots in Vaasa, currently employed remotely for a U.S.-based firm while seeking eventual employment in Finland. A recent arrival committed to full integration with Finnish language study and building a new life aligned with Finnish values. Deeply motivated to make Finland a permanent home and pursue citizenship, but facing significant stress and uncertainty due to the unsettled residence permit process.

Deborah Benedict: U.S. attorney and former Department of Homeland Security senior executive with ancestral roots in Pedersöre and Kokkola. Lifelong ties to Finnish culture through heritage, language, and traditions. Invested in Finland by restoring a home and developing a nonprofit cultural center. Committed to integration, learning Finnish and Swedish, and contributing U.S. expertise, but faces insecurity without permanent residence and citizenship.

Anonymous case study: We are aware of a remigrant who has already been granted a permit but has postponed his move to Finland. His hesitation stems from concern over tightening requirements and uncertainty about whether remigrants' rights will remain secure. This illustrates how legal insecurity not only affects families already in Finland but can also deter Finnish descendants abroad from returning at all.

These cases illustrate how instability in the rules jeopardizes not only the lives of those already established in Finland but also those of verified descendants who have not yet relocated, despite their strong desire to return. They also illustrate the deep commitment to Finland shared by the remigrant community.