



## Hallituksen esitys aserikoksia koskevan sääntelyn muuttamiseksi

Rikosoikeuden asiantuntijaryhmä  
Asianajaja, varatuomari Katariina Kuronen

© Suomen Asianajajaliitto



## Kanta esitykseen

- Asianajajaliitto ei kannata törkeän ampuma-aserikoksen tekotapaan tehtävää lisäystä julkisella paikalla kuljettamisesta, kantamisesta tai mukana pitämisestä
- Emme kannata törkeän tekomuodon minimirangaistuksen korottamista 2 vuoteen vankeutta
- Kannatamme eräiden lievien tekotapojen siirtoa lievän ampuma-aserikoksen puolelle, mutta emme kannata mainitun rikoksen rangaistusasteikon koventamista vankeusrangaistuksiin
- Emme kannata vaarallisen esineen hallussapidon rangaistusmaksimin korottamista 2 vuoteen vankeutta
- Kannatamme aseiden käsittelyä tai luovuttamista rikoksen tekemiseksi koskevaa kriminalisointia, korostaen lainkohdan huolellista muotoilua sekä oikeaa asteikkoa



## Perustelut

- Ei riittävästi tutkimustietoa taustalla, perustellaan kehityssuuntia pelkillä oletamuksilla
- Rangaistusten kiristäminen nostaa vankimäärää, lisää seuraamusjärjestelmään kohdistuvaa kuormitusta mutta ei vähennä rikollisuuden määrää
- Kvalifiointilisäys liian epämääräinen muotoilultaan -> vaikeuttaa tulkintaa, sekä lähellä kaksinkertaisen kvalifioinnin kieltä, eikä vähennä rikollisuutta taikka aseella tehtyjä rikoksia -> tästä olemassa vain päinvastaista tutkimustietoa, ei lainkaan esitystä tukevaa kriminologista tutkimusta tai selvitystä
- Uudenlaisten tekotapojen sisällyttäminen lakiin tehtävä huolellisesti (ks. erit. s. 46-47 ajoneuvossa säilyttämisestä)
- Resurssien lisäys ei vain vankeinhoitojärjestelmään, vaan myös poliisi, oikeuslaitos ja sen osana avustajakunta



## Perustelut/ehdotukset

- Aseen luovuttaminen sisältyy jo nykyisellään RL 41:1, mietittävä tarkasti, miten muotoillaan ko. lisäykset, jotta soveltaminen selkeää -> riskinä kuollut kirjain
- Törkeän tekemuodon rangaistusasteikon nostaminen 4 kk -> 2 v ei perusteltua, yhdenmukaisempaa olisi nostaa 1 v; huomioitava lainkäytön ennakoitavuus, jota liiallinen yhtäkkinen asteikkojen kiristäminen heikentää
- Lievien tekojen yhtenäistäminen ym. kannatettavaa, samoin rangaistusasteikkojen yhtenäistäminen vakavuudeltaan samantyyppisten tekojen kesken -> huomioitava, että valtaosa lievistä tekemuodoista sakolla sovitettavia, tästä vain 3 poikkeusta
- Ampuma-aseen käsittely vakavan rikoksen tekemiseksi -> asteikko perustellummin 2 v, huomioitava valmistelukriminalisoinnin päällekkäisyys, yrityksen alennettu asteikko sekä teosta luopumisen ja tehokkaan katumisen tilanteet
- Uudistusten arvioidaan estävän rikoksia -> mihin perustuen?



KIITOS!