

Olli Riikonen

Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta  
HE112/2025vp**HE 112/2025 vp Hallituksen esitys eduskunnalle yleistukea koske-  
vaksi lainsäädännöksi****Kuntaliitto kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi ja antaa lausunto yleistu-  
kea koskevasta lainsäädännöstä.**

Petteri Orpon hallitus on kirjannut yleistuen valmistelun hallitusohjelmaansa osaksi sosiaaliturvan uudistamista. Tavoitteena on saada aikaan yksi yleistuki, joka sisältäisi perusosan elämiseen, asumisosan asumiseen ja harkinnanvaraisen osan viimesijaiseksi turvaksi.

Hallituksen esityksen mukaan yleistuki tulisi työttömien työmarkkinatuen ja peruspäivärahan tilalle vuonna 2026. Myöhemmin yleistuen on tarkoitus sisältää myös muita tukia.

Tuen saamiselle tulee olla jokin syy, kuten työttömyys. Osana yleistuen valmistelua Kelassa otetaan käyttöön yhden hakemuksen malli, jonka ensimmäinen vaihe on asumis- ja työttömyystuen yhteinen hakemus. Asumis- ja työttömyystuen yhteinen hakemus on tarkoitus ottaa käyttöön näillä näkymin vuoden 2026 puolella. Myöhemmin yhteisellä hakemuksella voi hakea myös muita tukia.

Työvoimapalveluiden järjestämisestä annettua lakia muutettaisiin säätämällä yleistuen saajalle järjestettävistä työnhakukeskusteluista. Lisäksi lakiin tehtäisiin yleistukilain säätämisestä ja työttömyysturvalain muuttamisesta johtuvat muutokset.

Yleistuki on osa laajempaa sosiaaliturvauudistusta, jonka eteneminen on vaihteista. Yleisenä tavoitteena on parantaa työnteon kannattavuutta, sujuvoittaa sosiaaliturvaa ja yksinkertaistaa etuuksien kokonaisuutta. Esitys toteuttaa ajatusta sosiaaliturvan yksinkertaistamisesta, mutta ei aukottomasti varmistaa, että kokonaisuus toteutuu selkeämpänä yksittäisen asiakkaan näkökulmasta. Tämä korostuu erityisesti heidän osaltaan, joilla muutosvaiheessa tuen määrä muuttuu.

Ensivaiheessa uudistus näyttäytyy lähinnä perustasoisten työttömyysturva-etuuksien eli työmarkkinatuen ja peruspäivärahan nimen muutoksena ja



euromäärien yhtenäistämisenä. Vastaavassa tilanteessa oltiin ennen vuotta 1994, jolloin peruspäivärahan rinnalle tuli työmarkkinatuki. Yleistuki uuden etuuden nimenä häivyttää taka-alalle perusteen, jolla tukea kansalaiselle myönnetään eli tässä vaiheessa työttömyyden.

### **Yleistuen rahoitus ja toimeenpano**

Yleistuki rahoitettaisiin valtion varoista ja yleistuen saajan kotikunnan rahoitusosuudella. Esitys ei muuta kuntien maksuosuutta työttömyysturvasta, mutta sillä on muita epäsuoria vaikutuksia. Esityksen staattiset vaikutusarviot ovat euromääräisesti pieniä. Tarveharkinnan ja osittaisen yleistuen tulorajojen arvioidaan vähentävän kuntien etuuskuluja noin 1,2 miljoonalla eurolla vuodessa. Samalla kuntien verotulojen arvioidaan pienenevän noin 0,4 miljoonalla eurolla. Kuntaliitolla ei ole huomautettavaa esitettyihin vaikutusarvioihin.

Yleistuen myöntäisi ja maksaisi Kansaneläkelaitos. Työvoimaviranomainen tai KEHA-keskus antaisi Kansaneläkelaitokselle työvoimapolitiittisen lausunnon yleistuen maksamisen työvoimapolitiittisista edellytyksistä. Näemme, että esitys lisää tosiasiallisesti työvoimaviranomaisten työtä ja hallinnollista kuormaa (mm. neuvontavastuun kasvu) sekä myös tilatarvetta kasvokkain tapahtuvien tapaamisten myötä. Tämä voi viedä resursseja vaikuttavalta ydintyöltä ja kasvattaa TE-palveluiden kustannuksia. Säännösten riittävästä selkeydestä tulee huolehtia, sillä monimutkainen lainsäädäntö lisää koulutustarvetta ja tulkin- taongelmia ja sitä kautta myös virheiden riskiä.

### **Kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyö**

Kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyön toimivuus on yksi keskeinen onnistumisen edellytys mm. kuntouttavan työtoiminnan osalta. Yleistukilainsäädännön takia tehtävät muutokset lakiin kuntouttavasta työtoiminnasta voivat vaikuttaa niiden henkilöiden lukumäärään, jotka tulevat mainitun lain soveltamispiiriin. Nykyisin peruspäivärahaa saaneiden osalta muutos voi lisätä aktivointiehdon täyttävien asiakkaiden määrää. Ottaen huomioon, että nykyisin vain pienellä osalla peruspäivärahan saajia etuus jatkuu enimmäisajan loppuun asti, muutos arvioidaan vähäiseksi, mutta kiinnitämme huomiota arvioon sisältyviin epävarmuuksiin. Kuntouttavan työtoiminnan siirtoa ja yleistukea koskevan lainsäädännön vaikutuksia siihen ei ole riittävästi arvioitu.

### **Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain muuttamisesta**

Kuntaliitto lausui jo luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työnhakijan palveluprosessin ja työnvälityspalveluiden kehittämistä koskevaksi lainsäädännöksi keväällä 2025 seuraavaa: *”Ensisijaisesti katsomme, ettei täydentävistä työnhakukeskusteluista eikä niiden lukumääristä olisi tarpeen*

*säätää erikseen lainkaan, mikä tukisi myös norminpurkutavoitetta. Jatkossa asiakkaita tulisi tavata heidän oman palvelutarpeensa mukaisesti.”*

On tärkeää, että työvoimaviranomainen voi harkita resurssiensa käytön tarkoituksenmukaisesti. Sen sijaan, että se järjestää määrääjoin työnhakukeskusteluja jokaisen työttömäksi rekisteröityneen kanssa, se voi paremmin keskittyä asiakkaisiin, jotka parhaiten keskusteluista myös hyötyvät.” Näemme edelleen tärkeänä, että työnhakukeskusteluja järjestäville asiantuntijoille jätetään harkinnanvaraa keskustelujen järjestämistapaan.

### **Vaikutusten arvioinnin tarve jatkuu**

Kiinnitämme huomiota myös siihen, että sosiaaliturvaan on tehty useita leikkauksia ja muutoksia, joiden yhteisvaikutusta on ylipäättään haasteellista arvioida. Näin ollen myös yleistuen lopullisten vaikutusten arviointi on vaikeaa ja sitä tulee kehittää. Myös jo tehdyt arviot kuten [Arvio hallituksen sosiaaliturva-muutosten yhteisvaikutuksista toimeentulotuen käyttöön sekä tulonjakoon](#) tulee ottaa huomioon.

Yleistuki on työmarkkinoiden käytössä oleville henkilöille suunnattu tuki, mutta esitys ei myöskään selvennä niiden sairauslomalla olevien tilannetta, joilla ei ole enää oikeutta sairauspäivärahaan. Kyseiset henkilöt hakeutuvat sairauslomapäiväraha-oikeuden päätyttyä työttömiksi työnhakijoiksi, koska työmarkkinatuki on toimeentulotukeen nähden ensisijainen etuus. Se ei ole tarkoituksenmukaista, koska työllistymistä edistävillä palveluilla ei voida vastata heidän palvelutarpeisiinsa. Heidän auttamiseensa tarvittava osaaminen ja välineet ovat hyvinvointialueilla ja Kelalla. Näiltä osin myöskään rahoitusvastuun ei pitäisi olla kunnilla.

### **Lopuksi**

Kunnat ovat työllisyysalueiden kautta vastuussa työllisyyspalveluiden järjestämisestä, ja kuntien taloudellinen vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta on suuri. Kuntien kannalta uudistuksen tämä osio, jossa lähinnä työttömyysetuuksien nimet uudistetaan ja taso yhtenäistetään, on nimellinen.

Olennaisinta on se, miten työllisyys ja työttömyys kehittyy, koska se ratkaisee myös kunnille koituvat taloudelliset rasitteet työttömyysetuusmenoista ja kuntien työllisyyspalveluihin kohdistuvan kysynnän. Keskeistä on myös se, millaisia ehtoja lainsäädännössä säädetään tuen saajalle ja millaiset kannustimet se luo työllistymiseen.

Mikäli yleistukeen liittyvät muutokset tukevat dynaamisesti työllisyyden kasvua, niillä voi olla myönteisiä vaikutuksia kuntatalouteen pitkällä aikavälillä. Dynaamiset vaikutukset ovat kuitenkin epävarmoja ja vaikeasti arvioitavissa.

Esityksen vaikutukset eivät jakaannu tasaisesti kotitalouksien osalta. Muutokset voivat kiristää entisestään joidenkin lapsiperheiden taloudellista tilannetta. Lapsiperheköyhyys koskettaa jo nyt noin 10 prosenttia lapsista eikä julkisin toimin tule vahvistaa tätä kehitystä. Esitetyt muutokset eivät myöskään jakaannu sukupuolittain tasaisesti: keskimäärin etuus pienenee enemmän miehillä. Myönteistä kuitenkin kotitalouksien näkökulmasta on, että suurimmalla osalla etuuden taso ei muutu.

Kannamme huolta siitä, että vaikka esitys toteuttaa ajatusta sosiaaliturvan yksinkertaistamisesta, se ei aukottomasti varmista, että kokonaisuus toteutuu selkeämpänä yksittäisen asiakkaan näkökulmasta. Pitkittynyt yleistuen varassa oleminen ei ole kenenkään etu ja kuormittaa myös kuntia.

#### SUOMEN KUNTALIITTO

Timo Reina  
varatoimitusjohtaja

Olli Riikonen  
erityisasiantuntija