



Asiantuntijalausunto lakivaliokunnalle hallituksen esityksestä eduskunnalle sähköisen tiedoksiannon ensisijaisuutta viranomaistoiminnassa koskevaksi lainsäädännöksi (HE 124/2025 vp)

Pyydettyä asiantuntijalausuntona työtuomioistuin lausuu seuraavaa.

Hallituksen esityksen tavoitteena on, että viranomaisen tiedoksiannot lähetettäisiin ensisijaisesti sähköisesti niille hallinnon asiakkaille, joille se on mahdollista. Tavoitteena on toisin sanoen kasvattaa sähköisiä tiedoksiantoja vastaanottavien henkilöiden lukumäärää ja siten korvata pääosa paperikirjeinä toimitettavista viranomaisten tiedoksiannoista sähköisillä viesteillä. Esityksellä tavoitellaan kansalaisten sujuvampaa ja paikkariippumatonta asiointia ja lisäksi tehokkaampia viranomaismenettelyitä ja parempaa tuottavuutta.

Esityksessä ehdotetaan muun ohella **oikeudenkäynnistä työtuomioistuimessa annetun lain 15 §:n** muuttamista siten, että haastehakemuksen sisältövaatimuksia koskevan 2 momentin 1 kohtaan lisättäisiin vaatimus siitä, että haastehakemuksessa tulisi ilmoittaa postiosoitteiden lisäksi asianosaisten ja kuultaviksi kutsuttavien tiedossa olevat sähköiset osoitteet. Sähköisellä osoitteella tarkoitettaisiin samaa kuin oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 2 §:ssä. Esityksessä todetaan (s. 139), että vaikka asianosaisten ja kuultavien sähköpostiosoitteiden ilmoittaminen on käsityksen mukaan jo nyt yleistä, muutoksen voidaan arvioida osaltaan edistävän digitaalisen viranomaisviestinnän edellytyksiä työtuomioistuimessa.

Työtuomioistuinlain 15 §:n perusteluissa viitatus oikeudenkäymiskaaren 5 luvun 2 §:n mukaan sähköinen osoite voisi tarkoittaa esimerkiksi tiliä tukipalvelulain 3 §:ssä määritellyssä viestinvälityspalvelussa eli tällä hetkellä Suomi.fi-viesteissä, mutta myös sähköpostiosoitetta tai jatkossa tuomioistuinten sähköistä asiointipalvelua. (HE s. 133.)

Työtuomioistuin kiinnittää huomiota siihen, että sillä on tällä hetkellä jo käytössä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu, joten 15 §:n perusteluissa oleva viittaus oikeudenkäymiskaareen on jossain määrin harhaanjohtava.

Joka tapauksessa sähköpostiosoitteiden ilmoittaminen on jo nyt työtuomioistuimessa yleistä. Asianosaisina työtuomioistuimessa ovat pääsääntöisesti työmarkkinajärjestöt ja työnantajaorganisaatiot, vain hyvin harvoin luonnolliset henkilöt. Lähes poikkeuksetta asianosaisilla on asiamies, ja prosessiosoitteena on asiamiehen sähköpostiosoite. Asiointi on siten jo nyt hyvin pitkälti sähköistä. Usein myös haasteet toimitetaan sähköisesti, sillä useat liitot ovat antaneet sähköiseen tiedoksiantoon nimenomaisen



6.10.2025

TT/141/2025

suostumuksensa ja ilmoittaneet sähköpostiosoitteen, johon haasteet voidaan toimittaa.

Esityksen sivulla 46 kuvataan, kuinka Suomi.fi-viestien käyttöliittymän on arvioitu olevan puutteellinen suhteessa yrityskäyttäjien ja -viestien tarpeisiin. Palvelu ei esimerkiksi mahdollista yrityksen puolesta asiointin rajaaamista asiakohteisesti yrityksen sisällä. Esityksessä todetaankin, että Suomi.fi-viestien käyttöliittymässä tällä hetkellä oikeushenkilöitä koskevat haasteet edellyttävät vielä merkittävää kehitystyötä, minkä vuoksi tukipalvelulain sääntelyä ei ole oikeushenkilöiden osalta mahdollista tarkastella vielä tämän hankkeen yhteydessä.

Työtuomioistuin toteaa, että oikeushenkilöiden asiointin näkökulmasta myös muut Suomi.fi-palvelut (esim. Suomi.fi-tunnistus ja Suomi.fi-valtuudet) ovat puutteellisia. Ennen Suomi.fi-palveluiden sekä hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelun merkittävää kehittämistä ei ole odotettavissa, että yritykset ja yhteisöt asioisivat suoraan tai asiamiehen välityksellä merkittävässä määrin asiointipalvelun kautta. Työtuomioistuimessa ei ole toistaiseksi odotettavissa kasvua asiointipalvelun käytössä. Sähköinen asiointi tapahtuu siis jatkossakin lähinnä sähköpostiosoitteen välityksellä.

Esityksessä ehdotetaan lisäksi muun ohella **asiointilain 11 §:n** muuttamista siten, että yksinomaan viranomaisen pyytämän asiakirjan sijaan säännös koskisi jatkossa kaikkia viranomaiselle toimitettuja sähköisiä asiakirjoja. Jatkossa siis myöskään asianosaisen omasta aloitteestaan toimittaman sähköisen asiakirjan ei tarvitsisi saapua tuomioistuimeen virka-aikana, vaan määräajan viimeisen päivän aikana. Työtuomioistuin katsoo, että tämä selkeyttäisi määräaikasääntelyä nykyisestä.

Työtuomioistuimessa muutoksella olisi merkitystä lähinnä vain valitusasioissa (ja tämän lisäksi eräissä muissa harvinaisissa tilanteissa, joissa kanne on haastetta antamatta jätetty tutkimatta tai tuomiossa oleva ilmeinen virheellisyys on oikaistu). Sähköisesti toimitettuun valituskirjelmään sovellettaisiin hieman eri määräaika kuin fyysisesti tai postitse toimitettuun valituskirjelmään, jonka tulee olla perillä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä viranomaisen sulkemisaikaan mennessä. Sähköisesti muutoksenhaun voisi tehdä vielä myöhemminkin saman päivän aikana.

Esityksessä kiinnitetään huomiota siihen (HE s. 83), että muutoksella voi olla vaikutuksia tuomioistuinten toimintaan asioissa, joissa laissa on asetettu tuomioistuimelle asian vireilletulosta kuluva määräaika tai kun asia tulee käsitellä kiireellisenä. Tuomioistuimelle voi käytännössä jäädä vähemmän aikaa asian käsittelylle, jos esimerkiksi vireilletuloasiakirja on saapunut viranomaiselle sähköisesti määräajan viimeisenä päivänä tuomioistuimen aukioloajan jälkeen ja tästä hetkestä alkaa kulua tuomioistui-



6.10.2025

TT/141/2025

men toimintaa koskeva määräaika. Esityksessä on todettu, että tämä vaikutus voi olla vahvempi hallinto- ja erityistuomioistuimissa, joissa ei ole tällä hetkellä päivystysjärjestelmää asioiden käsittelemiseksi tarvittaessa esimerkiksi viikonloppuisin.

Hallintolainkäytön menettelyssä käsiteltävien valitusasioiden määrä on työtuomioistuimessa ollut viime vuosina hyvin vähäinen. Työtuomioistuin käsittelee valitusasioina **ensinnäkin** työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamisesta annetussa laissa tarkoitetun valituksen työehtosopimuksen yleissitovuudesta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunnan päätöksen julkaisemisesta. Valitus on toimitettava lautakunnalle, jonka tulee toimittaa valitusasiakirjat sekä valituksesta antamansa lausunto työtuomioistuimelle. Asia on käsiteltävä kiireellisenä työtuomioistuimessa.

Toiseksi työtuomioistuin käsittelee työneuvostosta ja eräistä työsuojelun poikkeusluvista annetussa laissa tarkoitetun valituksen työneuvoston oikaisuvaatimukseen antamasta päätöksestä. Valitus on toimitettava työneuvostolle, jonka tulee toimittaa valitusasiakirjat sekä valituksesta antamansa lausunto työtuomioistuimelle. Poikkeuslupan hakijan on tehtävä valitus 30 päivän kuluessa siitä, kun hän on saanut päätöksestä tiedon, ja muun valittajan siitä, kun päätös tai sen jäljennös on pantu nähtäville työpaikalle. Poikkeuslupa-asian luonteesta johtuen myös nämä valitusasiat käsitellään työtuomioistuimessa kiireellisinä.

Valitusasioiden kiireellisestä luonteesta huolimatta nyt esitetty muutos ei aiheuta työtuomioistuimen toimintaan muutoksia. Valitusasioiden käsittely työtuomioistuimessa ei ole sidottu erityisiin määräaikoihin.

Outi Anttila

työtuomioistuimen presidentti

