

Lahti

Asuntorahaston lakkauttamisesta ja takausmaksujen käyttöönotosta

Asiantuntijakuuleminen, Eduskunnan ympäristövaliokunta 23.10.2025
asuntoasiainpäälikkö Helene Vanninen

22.10.2025

Tiivistelmä lausunnosta

- Lahden kaupunki ei kannattanut muutoksia kahdella edellisellä lausuntokierroksella ja pysyy yhä kannassaan
- Vaikka vaikutusten arviointia on esitykseen täsmennetty, siinä ei mielestämme riittäväällä tavalla kuvata miten muutoksen mahdollisesti negatiivisia vaikutuksia tai riskejä on punnittu siitä saataviin hyötyihin tai sitä, miten näitä riskejä pyritään minimoimaan.



Asuntorahaston lakkauttamisesta

- Asuntopolitiikan pitkäjänteisyys ja ennustettavuus uhkaa kärsiä eikä kaikkia mahdollisia vaihtoehtoisia toteutusmalleja ole tutkittu.
- Yhden vaalikauden mittainen budjettikehys on todennäköisesti riittämätön. Tarvitaan mekanismi, joka turvaa tietyn rahoitustason vähintään kahden vaalikauden ajaksi.
- Sosiaaliturvaan tehtyt kiristykset ja kohtuuhintaisen asumisen vähäisyyden yhteisvaikutukset näkyvät jo nyt: hädät ovat lisääntyneet lähes 40% vuoden takaisesta.



Takausmaksuista

- Kaikki vuokria korottavat vaikutukset on lähtökohtaisesti järjestelmän hengen vastaisia.
- Perusteluna valtion riskin pienentäminen, mutta sen hallitsemiseen on jo keinoja.
- Perusteena esityksessä todetaan, ”että lainansaajat arvioisivat kriittisemmin investointejaan”. Näkemyksemme mukaan investoinnit on lähtökohtaisesti harkittuja ja VARKEN arvio investoinnin tarpeellisuudesta riittää.
- On hyvä ettei maksua uloteta erityisryhmien investointiavustusta saaneisiin hankkeisiin. Käytännössä investointiavustusta ei tule riittämään tarvittaviin hankkeisiin ja sitä kautta vaikuttaa myös erityisryhmien asumisen hintaan.
- Pidämme myönteisenä, että takausmaksuja ei uloteta hankkeisiin, jotka ovat saaneet osapäätöksen lain voimaantullessa.

