



Kaivosteollisuus

VALTIOVARAINVALIOKUNTA

VeJ 24.10.2025

Pekka Suomela

toiminnanjohtaja, Kaivosteollisuus ry





Kaivostoiminnan veronkiristykset

- Kaivokset siirretään sähköverossa ns. kuluttajaveroluokkaan (ilman kompensatiomahdollisuutta)
- Sähkövero **44-kertaistuu** ja siten kaivostoimintaan käytettävän sähkön hinta nousee n. **50 %**
- Puoliväliriihessä ilmoitettiin kaivosmineraaliveron **nelinkertaistamisesta** aikaisempien korotusten lisäksi
 - PM Marinin hallituksen verotavoite oli 25 miljoonaa €
 - PM Orpon uusi verotavoite n. **95 miljoonaa €**
- Kaivoksilta kerättäisiin edellä mainittuja veroja noin **110 milj. €** ensi vuoden liiketoiminnasta
- Kaivostoiminnan arvioitu liikevaihto Suomessa n. **2,0–2,5 miljardia €**
 - Veronkorotukset kohdistuvat tuottoon ja syövät valtaosan kaivosten tuloksesta sekä painavat useita kaivoksia tappiolle
 - Veroja ei voida siirtää hintoihin



Pitäisikö sähköistää?

- Viime vuosien veropäätökset ovat olleet vaikeasti ennakoitavia.
- Vaikutusarviot ovat myös olleet puutteellisia.
- Fossiilit
- Venäjä
- Hallitusohjelma
- Taloudelliset vaikutukset
- Siirto hintoihin
- Teollinen prosessi vs kaivostoiminnan ei-teollinen prosessi
- Ympäristökannusteet

EUROOPPA TARVITSEE KAIVOKSIA



Kaivosteollisuus

LÄHDE:

Suomalaisten suhtautumista
kaivoksiin mittaava
Kaivosbarometri 2024
(Taloustutkimus)

• KYSELYTUTKIMUS

**Kaivosmineraaliveron korotuksen,
sähköveroluokan muutoksen ja
sähköistämistuen poiston
yhteisvaikutukset toimialaan**

15.10.2025

GERADIN

PARTNERS

COMPETITION, LITIGATION, REGULATION

Keskeiset havainnot taloudellisista vaikutuksista

1. Kustannusvaikutukset olemassa olevaan toimintaan ovat suuria

- Kaivosmineraaliveron korotuksella on suuri vaikutus jo yksinään, mutta yhdistettynä sähköveroluokan muutokseen ja sähköistämistuen poistoon, kustannusvaikutukset olemassa olevaan kaivos- ja jatkojalostus toimintaan ovat yhteensä useita satoja miljoonia euroja vuodessa.

2. Dynaamiset vaikutukset olemassa olevaan toimintaan ovat merkittäviä

- Yritysten kannattavuus (käyttökate-%) heikentyy kustannuksien kasvun seurauksena yhteensä keskimäärin noin 6-10 %-yksikköä, minkä seurauksena kaivoksien ja jatkojalostajien kannattava elinkaari lyhenee keskimäärin 4 vuodella.

3. Suunnitellut investoinnit ovat merkittävässä vaarassa peruuntua

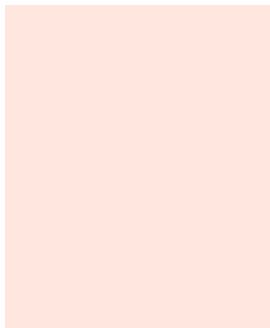
- Suunniteltuja investointeja kaivostoimintaan ja jatkojalostukseen on vastaajien keskuudessa yli 10 miljardia euroa seuraavan 10 vuoden aikana. Näistä kaksi kolmasosaa arvioidaan peruuntuvaksi vero- ja tukimuutoksien seurauksena.

4. Dynaamiset vaikutukset henkilötyövuosiin ovat valtavia

- Konservatiivisesti arvioituna vero- ja tukimuutoksien myötä henkilötyövuosia menetetään olemassa olevan toiminnan kannattavuuden heikentymisen ja seuraavan 10 vuoden investointien vähenemisen seurauksena dynaamisesti noin 28 – 40 tuhatta.

5. Dynaamiset vaikutukset verotuloihin syövät staattisen verokertymän

- Menetettyjä verotuloja yhteensä 1,7 – 2,4 mrd. € sisältäen vaikutukset olemassa olevaan toimintaan ja 10 vuoden päähän suunniteltuihin investointeihin. Staattisesti lisääntynyttä verokertymää tulisi kerätä vähintään 20 vuotta, jotta se maksaisi negatiiviset dynaamiset vaikutukset takaisin.



7 Kaivosteollisuus

Kaivosteollisuuden veromalli



Kaivosmineraaliveron jatkovalmistelu

Mineraalistrategian mukaisesti hallitus arvioi kaivosmineraaliveron toimivuutta työ- ja elinkeinoministeriön ja valtiovarainministeriön toimesta. Osana selvitystä hallitus selvittää toteutusmallin kaivosmineraaliveron rakenteellisesta kehittämisestä hybridimalliksi, jossa vero koostuisi arvorajaltista ja nettotuoton verosta.

Lisäksi hallitus seuraa kaivosten louhintamäärien ja metallien maailmanmarkkinahintojen kehitystä ja varmistaa, että verotusarvon perusteena oleva viitehinta valitaan vastaamaan mahdollisimman hyvin kaivosten kohtaamia todellisia markkinahintoja

KAIVOSTEOLLISUUDEN VEROMALLI: **HYBRIDI**



Kaivosmineraalivero tulisi toteuttaa hybridimallina.

Vero muodostuisi kahdella eri perusteella:

1) rojaltina ja 2) nettotuoton verona.

Hybridimallissa yhteiskunta saisi ennustettavan peruskorvauksen nykymallin mukaisesti.

Verorasitus ei muodostuisi kohtuuttomaksi kaivostoimintaa harjoittaville yrityksille, kun voittovero ottaa huomioon toiminnan kannattavuuden.