



Lausunto
10.3.2026
Dnro 001/81/2026
Katri Ojala

Eduskunta
Sosiaali- ja terveystieteiden valiokunta

Lausuntopyyntönnä 5.3.2026

U 11/2026 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/2341 (IORP II) ja direktiivin 2016/97 vakuutusten tarjoamisesta sekä komission ehdotuksesta yleiseurooppalaisesta yksilöllisestä eläketuotteesta annetun asetuksen 2019/1238 (PEPP) uudelleen tarkastelemisesta

Akava ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa asiassa ja toteaa seuraavaa.

Suomen lakisääteinen työeläkejärjestelmä on Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) No 883/2004 soveltamisalaan kuuluvana direktiivin 2 artiklan mukaisen soveltamisalasäännöksen mukaan soveltamisalan ulkopuolella kuten nykyisessäkin lisäeläkedirektiivissä. Akava tätä tärkeänä rajauksena. Direktiiviehdotuksen 4 artikla sisältää kuitenkin jäsenvaltio-optiona mahdollisuuden soveltaa direktiiviä eläke-etuuksia tarjoaviin rahastoihin laitoksiin, jotka jäävät tämän direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle.

EU-säätelyn muuttuessa on huolehdittava siitä, ettei Suomen lakisääteisen työeläkejärjestelmän erityisasema vaarannu muutosten johdosta. Tässä yhteydessä Akava katsoo, että ehdotus jäsenvaltio-optiosta IORP II -direktiivin soveltamisalaan ei ole tarpeellinen. Akava pitää hyvänä, että valtioneuvosto on todennut kantanaan, että IORP II-direktiivin keskeisenä lähtökohtana tulee edelleen olla, ettei sitä sovelleta jakojärjestelmäperiaatteella toimiviin eläkejärjestelmiin. Suomen työeläkejärjestelmän kaltainen osittain rahastoiva malli ei ole yhteensopiva IORP II-direktiivin kanssa ja EU:n tasolla koordinoituja sosiaaliturvajärjestelmiä (EY 883/2004 ja EY 987/2009) hallinnoivat laitokset tulee edelleen jättää selkeästi direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle. Suomen tulisi pyrkiä vaikuttamaan soveltamisalaa koskevaan muutosehdotukseen.

Akava ry:n puolesta

Katri Ojala
Työeläke- ja sosiaalivakuutusasioiden päällikkö