

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta

**VIITE:** Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnan lausuntopyyntö asiassa HE 12/2026 vp, 27.3.2026  
**Poliisihallituksen asiantuntijalausunto liikenne- ja viestintävaliokunnalle hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muuttamisesta**

## 1 Lausuntopyyntö

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on pyytänyt Poliisihallitukselta asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muuttamisesta.

Esityksen mukaan radiohäirintään tarkoitettujen laitteiden oikeudeton hallussapito ja maahantuonti säädettäisiin rangaistavaksi. Rangaistuksena voitaisiin tuomita sakkoa. Radiohäirintään tarkoitettujen laitteiden hallussapito, maahantuonti ja käyttö tieteellistä, teollista ja kaupallista toimintaa varten olisi tiettyjen edellytysten täytyessä luvanvaraisesti sallittua. Viranomaisten ja muiden oikeutettujen tahojen oikeutta radiohäirintään tarkoitettujen laitteiden käyttämiseen selkeytettäisiin.

## 2 Poliisihallituksen asiantuntijalausunto

Poliisihallitus pitää hallituksen esitykseen sisältyviä ehdotuksia tarpeellisina. Radiohäirintään tarkoitetun laitteen uusi määritelmä sekä laitteiden oikeudettoman hallussapidon ja käytön kriminalisointi selkeyttävät oikeustilaa.

Poliisitoiminnan kannalta on tärkeää, että viranomaisilla on mahdollisuus pitää hallussaan ja käyttää radiohäirintään tarkoitettuja laitteita. Poliisissa tällaisia laitteita käytetään esimerkiksi miehittämättömän ilmailun vastatoiminnassa, jossa laitteella voidaan häiritä ilma-aluksen ja kauko-ohjaimen välistä ohjaussignaalia. Kun tällaisista toimivaltuuksista on säädetty laissa, silloin on selkeää, että toimintaan soveltuvia laitteita voidaan käyttää.

Radiolupaa koskeva sääntely tuo mukanaan jossain määrin tarpeetonta hallinnollista taakkaa valtion viranomaisten välillä. Viranomaiset, joilla on laissa säädetty tehtävä ja siihen liittyvät toimivaltuudet käyttää radiohäirintään tarkoitettuja laitteita, tarvitsevat radioluvan, jollei tästä ole säädetty erikseen poikkeusta. Esimerkiksi poliisilla on voimassa oleva radiolupa miehittämättömän ilmailun vastatoimintaa varten, mutta onko erillinen lupamenettely tarpeellinen, jos toiminta perustuu lakiin ja laitteiden käytöstä on säädetty erillinen ilmoitusvelvollisuus. Lupamenettely voi kuitenkin olla tarpeellinen, jos Liikenne- ja

viestintävirasto sen perusteella saa mahdollisuuden valvoa ennakolta radiolaitteiden ja radiohäirintään tarkoitettujen laitteiden käyttöä ja käyttötarkoitusta.

Poliisihallitus on hallituksen esityksen valmisteluvaiheessa kiinnittänyt huomiota sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 341 §:ssä käytetyn epäilyksen kynnystä kuvaavan ilmaisun johdonmukaisuuteen. Voimassa olevan lain mukaan paikkaan tai henkilöön kohdistuva etsintä saadaan toimittaa, ”jos on painavia perusteita epäillä, että tietyssä kotirauhan piiriin kuuluvassa paikassa on tehty rikoslain 38 luvun 7 §:ssä taikka tämän lain 348 §:n 1 momentin 2, 3 tai 9 kohdassa tarkoitettu rikos”. Tällaisissa pakkokeinolain ulkopuolisissa pakkokeinosäännöksissä epäilyksen kynnys on usein korkeampi, koska säännöksellä pakkokeinon käyttö mahdollistetaan sellaisen rikoksen selvittämiseksi, josta säädetty rangaistus on ainoastaan sakkoa. Muualla laissa epäilyksen kynnyksenä on käytetty rikosprosessioikeudessa tavallisempaa ilmaisua todennäköisiä syitä epäillä. Esimerkiksi alkoholilain (1102/2017) 87 §:ssä ja liikennevalvontaa vaikeuttavien laitteiden kieltämisestä annetun lain (546/1998) 7 §:ssä pakkokeinokynnyksenä on todennäköisiä syitä epäillä eikä painavia perusteita epäillä. Johdonmukaisempaa olisi, jos ensimmäisen lakiehdotuksen 341 §:n 1 momentin johtolause alkaisi sanoilla ”jos on todennäköisiä syitä epäillä, että...”.

Poliisihallitus pitää tärkeänä, että laista käy yksiselitteisesti ilmi, että radiohäirintään tarkoitettun laitteen hallussapito, maahantuonti ja käyttö ilman lupaa on kiellettyä. Tämä mahdollistaa esitutkinnassa pakkokeinolain 7 luvussa säädetyn takavarikon käyttämisen, mutta myös saman luvun 24 §:n soveltamisen. Mainitun pykälän 1 momentin mukaan vähäarvoinen esine tai esine, jonka hallussapito on rangaistavaa, voidaan pidättämiseen oikeutetun virkamiehen päätöksellä takavarikoimisen sijasta hävittää, ottaa valtion käyttöön tai myydä, jos esine ilmeisesti tuomittaisiin valtiolle menetetyksi eikä sitä tarvita oikeudenkäynnissä todisteena. Radiohäirintään tarkoitettun laitteen hallussapito, jos mitään lupaa ei ole, olisi ensimmäisen lakiehdotuksen 348 §:ää koskevien ehdotuksen mukaan rangaistavaa hallussapitoa. Tämä mahdollistaisi sen, että tällainen laite voitaisiin esitutkinnassa hävittää, ottaa valtion käyttöön tai myydä, jos esine ilmeisesti tuomittaisiin valtiolle menetetyksi eikä sitä tarvita oikeudenkäynnissä todisteena.

Konsta Arvelin, poliisitarkastaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 11.03.2026 klo 09:43. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta

Tiedoksi

Poliisihallituksen esikunta

Poliisilakimies Visa Weckström

**Poliisihallitus**

Vuorimiehentie 3, PL 1000, 02151 Espoo

kirjaamo.poliisihallitus@poliisi.fi

Puhelin +358 295 480 181, Faksi +358 295 411 780, poliisi.fi