
§ 54

Lausunto hallituksen esityksestä liikuntalain 7 §:n kumoamisesta

VSLDno-2026-123

Eduskunnan sivistysvaliokunta on pyytänyt Varsinais-Suomen liiton kirjallista lausuntoa HE 23/2026 hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi liikuntalain 7 §:n kumoamiseksi. Lausunto on pyydetty toimittamaan kirjallisesti viimeistään 23.3. klo 12.00 mennessä.

Esityksessä ehdotetaan kumottavaksi liikuntalain säännös alueellisesta liikuntaneuvostosta. Uutena keskusvirastona toimivan Lupa- ja valvontaviraston ohjausrakenne on erilainen kuin aluehallintovirastojen ohjausrakenne oli, siksi uuteen virastoon ei ole tarpeellista luoda alueellista liikuntaneuvostoa. Lain on tarkoitus tulla voimaan keväällä 2026.

Valmistelija/lisätiedot

Malla Rannikko-Laine, edunvalvontajohtaja
Miika Tiainen, edunvalvonnan erikoissuunnittelija
etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää antaa hallituksen esityksestä liikuntalain 7 §:n kumoamisesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto lausui hallituksen esitysluonnoksesta opetus- ja kulttuuriministeriölle 20.10.2025. Toteamme, että hallituksen esitystä on sittemmin täydennetty vastaamaan niitä huolia ja ratkaisuehdotuksia, joita suuri osa maakuntien liitoista, mukaan lukien Varsinais-Suomen liitto, toivat esiin.

Varsinais-Suomen liitto pitää perusteltuna sitä, että lainsäädäntöä päivitetään vastaamaan 1.1.2026 voimaan tullutta uutta virastorakennetta.

Keskusvirastoluonteinen Lupa# ja valvontavirasto ei sellaisenaan edellytä alueellisia neuvostoja osana omaa organisaatiotaan. Esityksen keskeinen sisältö, alueellisten liikuntaneuvostojen lakkauttaminen ja tehtävien järjestäminen osaksi Lupa# ja valvontavirastoa, on siksi hallinnollisesti ymmärrettävä. Samalla on kuitenkin varmistettava, ettei alueellinen asiantuntemus ja paikallinen osallisuus heikenny muutoksen seurauksena.

Pidämme siksi erittäin myönteisenä sitä, että lausuntopalautteen perusteella myös valtioneuvoston asetukseen liikunnan edistämisestä ehdotetaan muutoksia. Erityisen tärkeänä pidämme, että asetukseen kirjataan ehdotetun mukainen selkeä lausuntomenettely maakuntien liittojen ja viraston välillä kuntien liikuntapaikkarakentamisen hankkeista osana valtionavustusprosessia. Tämä vastaa täsmällisesti Varsinais-Suomen liiton aiemmin esittämää ratkaisua.



Lakiesityksen perusteluissa todetaan, että Lupa- ja valvontaviraston monipaikkaisesti sijoittuva henkilöstö tuo jatkossakin alueellista osaamista viraston toimintaan. Näemme kuitenkin, että yksin henkilöstön sijoittumiseen perustuva malli ei riittävästi takaa kattavaa alueellista näkökulmaa.

Tämän vuoksi Varsinais-Suomen liitto korostaa, että maakuntien liittojen antama lausunto liikuntapaikkarakentamisen hankkeista tulee olla vakiintunut ja velvoittava osa viraston menettelyä, kuten nyt asetustasolla ehdotetaan. Lausuntomenettely tukee alueellista asiantuntemusta ja tuo päätöksentekoon selkeän, kuntien muodostaman alueellisen tahon näkemyksen, vahvistaen sen legitimitettiin.

Maakuntien liitot voivat lausuntoja valmistellessaan toimia yhteistyössä liikunnan aluejärjestöjen kanssa ja hyödyntää alueellista osaamista varmistaakseen kattavan ja asiantuntevan näkemyksen alueen liikuntatarpeista. Malli tukee myös maakuntien liittojen tehtäviä ja tavoitteita alueellisen osallisuuden rakentamisessa.

Hallituksen esityksessä todetaan, että valtionavustusprosesseissa tullaan hyödyntämään nykyistä tehokkaampia yhteistyömuotoja ja että alueelliset näkökohdat voidaan ottaa huomioon ilman erillistä neuvostoa. Katsomme, että esitetty lausuntomenettely luo selkeän ja toimivan rakenteen alueellisen osallisuuden varmistamiseksi. Näemme myös, että viraston ja alueiden välisen yhteistyön muotoja voidaan edelleen kehittää esimerkiksi digitaalisten alustojen ja verkostotoiminnan kautta. Tätä henkeä heijastelee myös asetusehdotus, johon on Lupa- ja valvontaviraston tehtäväksi kirjattu eri hallinnonalojen ja alueellisten toimijoiden välisen yhteistyön kehittäminen liikunnan edistämisessä.



Muutoksenhakukielto

§54

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.