



LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ  
KOMMUNIKATIONSMINISTERIET

# HE 179/2025 vp: Hallituksen esitys eduskunnalle kyberkestävyysasetuksen toimeenpanoa koskevaksi lainsäädännöksi

26.3.2026

Hallitussihteeri Veikko Vauhkonen

# Vastineen keskeinen sisältö

- Tarkastuksen toteuttaminen pysyväisluonteiseen asumiseen käytettävissä tiloissa: ministeriö ei vastusta 1. lakiehdotuksen 19 §:n tarkentamista liitteen mukaisesti, mikäli valiokunta harkitsee sen tarpeelliseksi.
- Avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaavan uhkasakkouhkainen valvontapäätös: ministeriö esittää 1. lakiehdotuksen 20 §:ää muutettavaksi liitteessä esitetyllä tavalla.
- Verkkotunnusvälittäjien velvoitteet: ministeriö esittää eräitä tarkennuksia 4. lakiehdotukseen.
- Lisäksi ministeriö ehdottaa lakitekniisiä muutoksia 1., 2., ja 5. lakiehdotuksiin samanaikaisten säädösmuutoksien huomioimiseksi.
- Useat lausunnonantajat ovat esittäneet huomioita Liikenne- ja viestintäviraston resurssien riittävydestä ehdotettujen tehtävien hoitamiseksi sekä pk-yrityksille ja avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaaville kohdennettavan neuvonnan ja ohjauksen tarvetta sääntelyn soveltamisessa. Ministeriö yhtyy huomioihin ja pitää riittäviä resursseja tärkeänä erityisesti ennakollisen valvonnan, neuvonnan ja ohjauksen vuoksi.
- Ministeriö toteaa, että Liikenne- ja viestintävirastolle ei ole toistaiseksi osoitettu lisärahoitusta kyberkestävyysasetuksen toimeenpanoon liittyvien tehtävien toteuttamiseksi.
- Ministeriö katsoo, että tietojen luovuttamista ja salassapitoa koskevat huomiot eivät aiheuta muutosta lakiehdotuksiin. Tietojen luovuttamiseen ja salassapitoon määräytyisi riittävästi yleissääntelyn mukaan.

# 19 § – Markkinavalvontaviranomaisen oikeus tehdä tarkastuksia ja ottaa ohjelmistoja tutkittavaksi (1. lakiehdotus)

- Ministeriö arvioi esitettyjen tarkennuksien sisältyvän riittävällä tavalla välttämättömyysharkinnan kautta ehdotetun 19 §:n 1 momenttiin, eikä tämän vuoksi pidä momentin tarkentamista tarpeellisenä. Ministeriö ei kuitenkaan vastusta momentin tarkentamista liitteessä esitetyllä tavalla, mikäli valiokunta harkitsee sen tarpeelliseksi.
- Ministeriön näkemyksen mukaan välttämättömyyskriteeri rajaa asianmukaisesti sitä, kenen luona tarkastus voitaisiin tehdä. Perusteluiden mukaan välttämättömyys sisältäisi myös kriteerin siitä, että tietoja ei ole saatu tiedonsaantioikeuden nojalla tai suorittamalla tarkastusta muualla.
- Ministeriön näkemyksen mukaan seuraamusmaksun määräämisen ilmeisyyden edellyttäminen tarkoittaisi, ettei tarkastuksen suorittaminen ole välttämätöntä.
- Ministeriö suhtautuu kielteisesti tarkastuksien asettamiseen markkinaoikeuden ennakkovalvonnan alaiseksi.

19 § Markkinavalvontaviranomaisen oikeus tehdä tarkastuksia ja ottaa ohjelmistoja tutkittavaksi

Sen lisäksi, mitä markkinavalvontalain 9 §:n 1 momentissa säädetään, tarkastus voidaan ulottaa myös pysyväisluonteiseen asumiseen käytettäviin tiloihin, joita talouden toimija käyttää elinkeino- tai ammattitoimintaansa liittyviin tarkoituksiin. Tarkastus pysyväisluonteiseen asumiseen käytettävään tilaan saadaan tehdä vain, jos se on välttämätöntä tarkastuksen kohteena olevien seikkojen selvittämiseksi, **viranomainen ei ole saanut tietoja tiedonsaantioikeutensa nojalla tai suorittamalla tarkastus muualla kuin pysyväisluonteiseen asumiseen käytetyssä tilassa**, ja on perusteltu ja yksilöity syy epäillä kyberkestävyysasetusta tai sen nojalla annettua säädöstä rikotun tai rikottavan tavalla, josta voi olla seuraamuksena tässä laissa tarkoitettu seuraamusmaksu, **eikä viranomaisella ole tiedossa ilmeisiä 40 §:ssä säädettyjä perusteita seuraamusmaksun määräämättä jättämiseksi**. Lisäksi edellytyksenä on, että epäilyssä rikkomuksessa on kyse digitaalisen elementin sisältävän tuotteen tai siihen liittyvän prosessin vaatimustenvastaisuudesta tai kyberkestävyysasetuksen 57 artiklassa tarkoitettusta tilanteesta, jossa tuote muutoin aiheuttaa merkittävän kyberturvallisuusriskin.

## 20 § – Avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaavan valvonta (1. lakiehdotus)

- Hallituksen esityksen käsittelyn aikana Euroopan komissio on ilmoittanut, että se tulkitsee kyberkestävyysasetuksen 64(10) artiklaa yhdessä asetuksen johdantokappaleen 120 kanssa siten, että asetus ei salli jäsenvaltion määrätä avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaavalle minkäänlaista rahallista seuraamusta, jonka perusteena on kyberkestävyysasetuksen velvoitteiden rikkominen. Komissio katsoo, että uhkasakossa olisi kysymys asetuksen vastaisesta rahallisesta seuraamuksesta.
- Komission tulkinnan ja lausuntopalautteessa esitettyjen perusteiden vuoksi sekä kansallisen lisäsääntelyn välttämiseksi ministeriö esittää 1. lakiehdotuksen 20 §:ää muutettavaksi liitteessä esitetyillä tavoilla. Muutokset korostavat ohjausta ja neuvontaa ja poistavat uhkasakkouhalla korjaamiseen velvoittamisen. Viranomainen voisi julkaista tietoja havaitsemistaan puutteista, mikäli niitä ei korjata kohtuullisessa määräajassa.

### 20 § Avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaavan valvonta

Markkinavalvontaviranomainen voi ohjeistaa avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaavaa kyberkestävyysasetuksessa säädetyistä velvollisuuksista sekä ehdottaa käytännöllisiä parannuksia ohjelmistovastaavan ylläpitämän avoimen lähdekoodin ohjelmistoprojektin sisältöön tai toimintatapoihin.

Markkinavalvontaviranomainen voi velvoittaa avoimen lähdekoodin ohjelmistovastaavan korjaamaan kohtuullisessa määräajassa havaitsemansa puutteet kyberkestävyysasetuksessa säädettyjen velvollisuuksien noudattamisessa. Markkinavalvontaviranomainen voi julkaista tietoja havaitsemistaan puutteista tai tiedottaa asiasta, mikäli havaittuja puutteita ei korjata kohtuullisessa määräajassa.

# Verkkotunnusvälittäjät (4. lakiehdotus)

- LVM ehdottaa 164 §:n 4 momentin ja 172 a §:n 3 momentin tarkentamista verkkotunnusvälittäjän puolesta toimivan tahon määritelmän osalta, jotta määritelmä vastaisi täsmällisesti NIS 2 –direktiivin määritelmää verkkotunnusten rekisteröintipalveluja tarjoavasta tahosta (*”verkkotunnusvälittäjä tai sen puolesta toimiva taho, kuten yksityisyys- tai välityspalvelujen tarjoaja tai jälleenmyyjä”*).
- LVM ehdottaa 172 a §:ään uutta 4 momenttia, jossa täsmennetään, että lukua sovellettaisiin myös sellaisiin aluetunnusrekisterin alaisiin verkkotunnuksiin, jotka on rekisteröity useammasta kuin yhdestä osasta muodostuvan päätteen alle.
- LVM ehdottaa, että 172 b §:n 1 momenttiin lisätään tarkentava säännös Liikenne- ja viestintäviraston tehtävästä ylläpitää verkkotunnusvälittäjistä luetteloa NIS 2 –direktiivin edellyttämällä tavalla.
- Ministeriö pitää ehdotetun 21 a luvun velvoitteiden valvonnan osalta riittävänä, että valvontaan soveltuvat sähköisen viestinnän palveluista annetun lain yleiset säännökset, ml. huomautuksen tai uhkasakkouhkaisen valvontapäätöksen antaminen 330 tai 332 §:n nojalla. Ministeriö pitää kuitenkin tarpeellisena, että uuden 21 a luvun soveltamista seurataan ja seurannassa arvioidaan velvoitteiden laiminlyöntien yleisyyttä ja vakavuutta sekä tarvetta mahdollisille hallinnollisille seuraamuksille.
- Ministeriö pitää riittävänä, että laissa edellytetään keräämään edellytetään keräämään NIS 2 -direktiivin 28 artiklan mukaiset verkkotunnusten rekisteröintitiedot, ml. tiedot, joista verkkotunnusten haltijat voidaan tunnistaa ja niihin voidaan ottaa yhteyttä, sekä asettamaan julkisesti saataville käytössään olevat toimintaperiaatteet ja menettelyt, joilla varmistetaan, että verkkotunnusten rekisteröintitietojen tietokannan tiedot ovat tarkat ja oikeat. Ministeriö pitää tärkeänä, että lain soveltamista seurataan ja seurannassa arvioidaan perusteita edellyttää luonnollisen henkilön yhteystietojen ilmoittamista erityisesti kolmansissa valtioissa rekisteröityjen oikeushenkilöiden osalta.



LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ  
KOMMUNIKATIONSMINISTERIET

# Kiitos

Hallitussihteeri Veikko Vauhkonen