

SAK

**Hallituksen esitys HE 39/2026 naisten ja
miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain
muuttamisesta**

**Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta
8.4.2026**

Juristi Sanna Mannonen, SAK

Raskaus- ja perhevapaasyrjinnän vähentäminen – täsmennyksiä tasa-arvolakiin

- SAK kannattaa hallituksen esityksessä HE 39/2026 esitetyjä muutoksia, mutta pitää niitä riittämättöminä.
- Ehdotetut muutokset **pääasiassa täsmentävät ja selkeyttävät** nykyistä, jo voimassa olevaa lainsäädäntöä.
- Muutokset **eivät toteuta** hallitusohjelman tavoitetta raskaus- ja perhevapaasyrjinnän tehokkaammasta ehkäisystä
- Raskaus- ja perhevapaasyrjintä on todellinen ongelma – **joka neljäs raskaana ollut on kokenut syrjintää**
- Syrjinnästä aiheutuu sekä ammatillisia että muita seuraamuksia, kuten negatiivisia vaikutuksia terveyteen, toimeentuloon ja esim. perhekokoon

Säännöskohtaiset kommentit

Oikeustilaa selkeyttävä muutos (8 § 1 mom. 2. kohta)

- SAK pitää selkeytystä hyvänä asiana
- Selkeyttä lisäisi, jos **perhevapaa -termi** olisi säännöksessä aukikirjoitettuna – nyt pykälässä kirjattuna perheenhuohtovelvollisuus

Käyttäjäyritysten vastuuta koskeva muutos (8 § 2 mom.)

- SAK kannattaa muutosta, mutta sen soveltamisala jää liian rajatuksi
- Käyttäjäyrityksen hyvitysvastuun tulisi kattaa myös syrjintätilanteet koskien **muuta sukupuoleen liittyvää syrjintää**, kuin nyt momentissa mainitut raskaus, vanhemmuus ja perheenhuohtovelvollisuus

Säännöskohtaiset kommentit

Työnantajan selvitysvelvollisuutta koskeva ehdotus (10 §)

- SAK kannattaa työnantajan kirjallista selvitysvelvollisuutta määräaikaisuuden päättymisen syistä tai palvelussuhteen jatkamatta jättämisestä
- Pykälää tulee täydentää vastaamaan perusteluja – riittää, että työnantaja on **saanut tiedon** palvelussuhteen aikana raskaudesta, synnytyksestä, **perhevapaasta** tai perheenhuoltovelvollisuudesta.

Kanneaikaa ja sen keskeytymistä koskeva muutos (12 §)

- SAK kannattaa kanneaikojen pidentämistä
- Perusteltua olisi säätää tasa-arvolakiin yksi yhteinen kolmen vuoden kanneaika
 - Tulee joka tapauksessa palkkasyrjinnän kanneajaksi palkka-avoimuusdirektiivin myötä
- SAK kannattaa ehdotusta, jonka mukaan asian vireilletulo yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnassa keskeyttää kanneajan kulumisen

SAK pyytää, että työelämä- ja tasa-arvovaliokunta täydentäisi hallituksen esitystä säätämällä tasa-arvolakiin mm.

- yhtenäisestä kolmen vuoden kanneajasta**
- matalan kynnyksen oikeussuojakeinosta**
- tehokkaista, oikeasuhteisista ja varoittavista seuraamuksista**

(Ks. tarkemmin SAK:n asiantuntijalausunto s. 4-5)

SAK

Kiitos!

Sanna Mannonen

+358 44 431 4235

Sanna.mannonen@sak.fi

**Tavoitteena
maailman paras
työelämä**