

TRAFICOM

Liikenne- ja viestintävirasto

Huomioita komission ehdotuksesta digitaaliverkko-asetukseksi

Liikenne- ja viestintävaliokunta
15.4.2026



Komission ehdotus ei saavuta tavoitteitaan

- Valtioneuvoston kirjelmässä (U 23/2026 vp) esitetty kansallinen vaikutusarviointi ja kannat ovat oikeita ja perusteltuja
 - Muutokset ovat pääosin varsin vähäisiä (pois lukien läpileikkaava toimivallan siirto)
 - Ehdotus ei edistä investointeja, talouskasvua tai kilpailukykyä
 - Sääntelyn sujuvoittamista pitäisi toteuttaa komission esittämää rohkeammin ja uusien säännösehdotusten hyödyllisyyttä ja välttämättömyyttä tulisi arvioida huolellisesti
- Lisää merkittävästi harmonisointia vähentäen kansallista liikkumavaraa
 - Sääntelyn tulisi olla markkinaehtoista ja teknologianeutraalia ja mahdollistaa jatkossakin kansallisten erityisolosuhteiden ja kansallisen turvallisuuden huomioimisen
 - Epäselvää, miten ehdotus vaikuttaa kansalliseen lainsäädäntöön ja määräyksiin
 - Vaikka asetus saadaan nopeammin voimaan kuin direktiivi, se on muutostilanteissa raskas ja hidas - reagoitukyky pitää turvata

Monet ehdotuksista ovat monimutkaisia ja kasvattavat hallinnollista taakkaa

- Komission ehdotus keventää hieman raportointivelvoitteita, mutta monet ehdotuksista ovat monimutkaisia ja kasvattavat hallinnollista taakkaa, kuten:
 - EU:n laajuinen teletoimintailmoitus (yleisvaltuutus) monimutkaistaa valvontaa
 - Kupariverkot puretaan 31.12.2035 mennessä, lisää työmäärää ilman hyötyjä
 - Komission veto-oikeus huomattavan markkinavoiman velvoitteisiin ja harmonisoidut tukutuotteet heikentävät kansallisen markkinatilanteen huomioimista
 - EU:n numerointistrategialle, -suunnitelmalle ja numeroille ei ole tarvetta
 - Tiedonkeruun merkittävä harmonisointi ja uudet kerättävät tiedot lisäävät tiedonkeruuta ilman, että sille olisi selvää tarvetta
 - Kriittisen verkkoinfrastruktuuritiedon luovuttamista on arvioitava hyvin tarkasti
 - Monimutkainen vapaaehtoinen riitojenratkaisumenettely IP-yhteenliittämiseen
 - Lukuisat delegoidut- ja täytäntöönpanosäädökset lisäävät epävarmuutta ja voivat edellyttää ennakoimattomia muutoksia kansallisesti säädännön soveltamiseen

Radiotaajuuksien käyttö ja taajuushallinto

- Taajuuskaistojen EU-laajuinen harmonisointi on keskeistä ja useat komission ehdotuksen tavoitteet ovat periaatetasolla kannatettavia
- Ehdotettu komission ja EU-tason toimivallan lisääminen toimilupaprosesseissa on ongelmallista
 - Asetusehdotus sisältää useita säännöksiä, jotka tosiasiallisesti merkitsisivät merkittävää toimivallan siirtoa jäsenmailta komissiolle ja kaventaisivat kansallisen taajuushallinnon liikkumavaraa
 - Ehdotus mahdollistaisi mm. 6G-toimilupien myöntämisen EU-tasolla sekä komission veto-oikeuden kansallisiin huutokauppoihin
- Taajuuksia koskevien säännösten tulisi soveltua selkeästi vain sähköisiin viestintäpalveluihin
 - Erityisesti satelliittitoiminnan luvitusta koskevaa ehdotusta tulisi tarkentaa niin, että komission toimivalta koskisi vain laajamittaisia, loppukäyttäjäyhteyksiä tarjoavia satelliittitietoliikennepalveluja
 - Monet taajuuksien käyttöön ja radiolupiin liittyvät kohdat on kirjoitettu siten, että ne voivat ulottua koskemaan kaikkea radiotaajuuksien käyttöä (esim. tutkat, ilmahuu), mikä ei ole tarkoituksenmukaista
- Kilpailu verkkoinfrastruktuurissa ja palveluiden tarjonta harvaan asutuilla alueilla on turvattava
 - Esimerkiksi ehdotus toistaiseksi voimassa olevista ja automaattisesti uusittavista toimiluvista hankaloittaisi markkinoille tulemistä ja vaikeuttaisi tarpeellisten toimilupavelvoitteiden arviointia ja asettamista

Kiitoksia!