



LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ
KOMMUNIKATIONSMINISTERIET

HE 19/2026 vp: Ministeriön arvio vakuusmaksun ja rengasluvon käytöstä turvaamistoimina

Veli-Matti Syrjänen, liikenneneuvos
Tieliikenne- ja kuljetusketjut -yksikkö

Liikenteen palveluista annettuun lakiin ehdotetun 255 d §:n uudeksi 3 momentiksi seuraavasti:

255 d §

Seuraamusmaksun määrääminen, suuruus ja täytäntöönpano

Ulkomailla rekisteröityä ajoneuvoa, jota on käytetty Suomessa kabotaasiliikenteen sääntöjen vastaisesti tai, jonka kuljettajalle ei ole hankittu kuljettajatodistusta, ja josta on määrättävä 255 b tai 255 c §:ssä tarkoitettu seuraamusmaksu, ei saa liikuttaa tai viedä maasta ennen seuraamusmaksun maksamista. Kun liikennettä valvova viranomainen on todennut perusteet edellä tarkoitetussa ajoneuvossa 255 b tai 255 c §:ssä tarkoitettulle seuraamusmaksulle, ajoneuvo on liikennettä valvovan viranomaisen valvonnassa siirrettävä lähimmälle viranomaisen valvomalle paikalle, kunnes seuraamusmaksu on maksettu. Jos kuljettaja kieltäytyy siirtämästä ajoneuvoa, on liikenteen valvontaviranomaisen huolehdittava siirtämisestä. Tarvittaessa liikennettä valvova viranomainen saa ottaa tällaisen ajoneuvon tunnusmerkit haltuunsa. Seuraamusmaksun määrääjä voi kuitenkin sallia ajoneuvon liikuttamisen tai maastaviennin, jos seuraamusmaksun maksamisesta on asetettu seuraamusmaksun suuruinen rahavakuus, joka on maksettu.

Vakuus ja rengaslukko



Liikenteen palveluista annettuun lakiin ehdotetun 255 d §:n uudeksi 3 momentiksi seuraavasti:

255 d §

Seuraamusmaksun määrääminen, suuruus ja täytäntöönpano

Ulkomailla rekisteröityä ajoneuvoa, jota on käytetty Suomessa kabotaasiliikenteen sääntöjen vastaisesti tai, jonka kuljettajalle ei ole hankittu kuljettajatodistusta, ja josta on määrättävä 255 b tai 255 c §:ssä tarkoitettu seuraamusmaksu, ei saa liikuttaa tai viedä maasta ennen seuraamusmaksun maksamista. Seuraamusmaksun määrääjä voi kuitenkin sallia ajoneuvon liikuttamisen tai maastaviennin, jos seuraamusmaksun maksamisesta on asetettu seuraamusmaksun suuruinen rahavakuus, joka on maksettu. Ajoneuvon saadaan kiinnittää rengaslukko, jos seuraamusmaksua tai rahavakuutta ei makseta. Samalla on kiellettävä ajoneuvon liikuttaminen. Liikennettä valvova viranomainen saa siirtää ajoneuvon, vaikka siihen olisi kiinnitetty rengaslukko. Rengaslukkoa ei tarvitse irrottaa ennen kuin seuraamusmaksu tai seuraamusmaksun suuruinen rahavakuus on suoritettu, ellei muutoksenhakutuomioistuimella toisin määrää.

Ministeriön kanta



Ministeriö esittää, ettei rahavakuuden ja rengaslukon käyttöä hallinnollisten seuraamusmaksujen perimisen turvaamistoimena lisättäisi tähän esitykseen. Ministeriö näkee, että hankkeessa on tärkeää pysyä nyt asetetussa aikataulussa, koska esityksessä on muita kuljetusalalle aikakriittisiä ehdotuksia, joiden voimaantulo on jo myöhästynyt alkuperäisestä aikataulusta. Turvaamistoimet vaativat todennäköisesti tarkempaa perustuslainmukaisuuden arviointia, joka myöhästyttäisi esitystä jopa kuukausilla. Kuljetusala on pitänyt tärkeänä, että etenkin vaihtoehtoisella käyttövoimalla kulkevien kevyiden kuorma-autojen kuljettaminen henkilöautoajokortilla saadaan voimaan mahdollisimman pian, jotta tilattua kalustoa saadaan käyttöön. Ministeriö pitää tärkeänä, että ulkomaalaisille liikenteenharjoittajille määrättyjen seuraamusmaksujen perintää seurataan, ja tarvittaessa turvaamistoimet valmistellaan lainsäädäntöön huolella myöhemmin.

Ministeriö pitää seuraamusmaksun perimisen varmistamiseksi seuraamusmaksun suuruista rahavakuutta sekä rengaslukkoa sinänsä kannatettavana, kunhan niiden käyttöönotto on perusteellisesti arvioitu. Ministeriö arvioi kyseisiä seuraamusmaksujen perimisen turvaamistoimia hallituksen esitysluonnosta koskevan lausuntokierroksen jälkeen. Ministeriö kuitenkin päätyi olla esittämättä niitä eduskunnalle, koska esityksen aikataulun vuoksi kyseisten turvaamistoimia eikä niiden vaikutuksia tai suhdetta perustuslakiin kyetty huolella arvioimaan. Myöskään uuden lausuntokierroksen järjestämistä ei aikataulun vuoksi nähty tarkoituksenmukaiseksi. Turvaamistoimia tulisi arvioida vähintään perustuslain 9 (liikkumisvapaus) ja 21 §:n (oikeusturva) nojalla, mutta mahdollisesti myös 18 §:n (elinkeinovapaus) nojalla.