



LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ
KOMMUNIKATIONSMINISTERIET

Hallituksen esitys liikennepalvelulain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi (taksit) HE 15/2026

Liikenne- ja viestintävaliokunta 21.4.2026

Liikenneviestintäministeriön vastine

- Asiantuntijalausuntoja yhteensä 42 kpl
- Lausunnoissa esitettiin huomioita taksamittarista, taksikilvistä, koulutuksesta ja kokeista, saatavuudesta sekä yleisemmin esityksen vaikutuksista
- Ministeriön vastineessa on käyty yksityiskohtaisesti läpi ministeriön kanta ehdotettuihin muutoksiin ja lausunnoissa esiin tuotuihin huomioihin
- Tässä esityksessä on nostettu esille muutamia lausunnoissa esitettyjä huomioita tai muutosehdotuksia ja ministeriön kanta näihin



Liikenne- ja viestintäministeriön vastine

Säädösmuutosehdotukset

Liikennepalvelulain 262 a § 1 momentti: ajoneuvon väärä rekisteröinti (1. lakiehdotus)

- **Oikeusministeriö** toi lausunnossaan esille, että nykymuodossaan seuraamusta ei voida määrätä oikeushenkilömuotoiselle luvanhaltijalle, sillä kyseessä on rikosoikeudellinen seuraamus, jonka voi asettaa vain luonnolliselle henkilölle.
- **Ministeriön kanta:** Liikennepalvelulain 262 a § 1 momenttia tulee muuttaa seuraavaan muotoon, jotta seuraamuksen voi kohdistaa oikeushenkilön sijasta siihen luonnolliseen henkilöön, jonka velvollisuuksiin kyseinen rekisteröinti kuuluu.
 - Joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta jättää rekisteröimättä 17 §:n 1 tai 2 momentissa tarkoitettulla tavalla ammattimaisessa liikenteessä käytettävän moottorikäyttöisen ajoneuvon 216 §:ssä tarkoitettuun liikenneasioiden rekisteriin, on tuomittava, jollei teosta muualla laissa säädetä ankarampaa rangaistusta, *liikenteessä käytettävän ajoneuvon väärästä rekisteröinnistä sakkoon.*



Liikenne- ja viestintäministeriön vastine

Muut huomiot

Taksamittarisäätely

- Useissa lausunnoissa kritisoitiin taksamittarisäätelyä ja sen ulottamista koskemaan kaikkia taksiliikenteen harjoittajia. Lausunnoissa tuotiin myös esille taksamittarisäätelyn aiheuttamia mahdollisia negatiivisia vaikutuksia saatavuuteen, yritysten kustannuksiin sekä perusoikeuksien rajoituksiin. Myös taksamittarin tarvetta kuluttajan suojaamiseksi tai hinnoittelueläpäselyyksissä kyseenalaistettiin.
- **Ministeriön kanta:** Ministeriö toteaa, että hallituksen esityksessä on tunnistettu, että esitetty säätely voi johtaa myös lausunnoissakin esiin tuotuihin vaikutuksiin, ja näitä on käsitelty perusteellisesti jo esityksessä ja valmistelun aikana. Lisäksi ministeriö tuo esille, että laajemmat muutokset esitykseen, mm. taksipalveluiden ja sääntöjen eriyttäminen, ovat laajoja kokonaisuuksia, jotka vaatisivat pitkällisen valmistelun ja etenkin vaikutusarvioinnit. Vastineessa on myös tuotu esille, että taksamittarin tarkoitus ja tavoite on verovalvonnallinen, ja hinnoittelua ja kuluttajan suojelemiseksi on esitetty muita keinoja (mm. uudet liikennevirhemaksut 268 a §):

Poikkeussääntely yritys- ja edustusajoihin – 101 § 3 mom (ajoneuvolaki, 3. lakiehdotus)

- Useissa lausunnoissa esitettiin myös poistettavaksi esityksestä ajoneuvolain 101 § 3 momentin mukainen poikkeus taksikilpien käyttämisestä yritys- ja edustusajoissa.
- **Ministeriön kanta:** Ministeriön näkemyksen mukaan huomio ei aiheuta muutosta lakiehdotukseen. Ministeriö tunnistaa, että poikkeussääntely voi johtaa myös väärinkäyttöihin, mutta ministeriön näkemyksen mukaan riski ei ole kovinkaan suuri. Poikkeus on sama, mikä on asetettu myös taksivalaisimen käytölle tieliikennelain 155 § 2 momentissa.
- Taksikilpiä ei saa pois siten kuin taksivalaisinta, joten vain sellaiset luvanhaltijat, jotka tarjoavat **ainoastaan** erillisiä yritys- ja edustusajoja, voivat poiketa kilpivaatimuksesta. Tällöin kyseisellä ajoneuvolla **ei voi ajaa mitään muita ajoja** kuin yritys- tai edustusajoja, joissa taksikilven käyttövelvollisuudesta poikkeamisesta on sovittu etukäteen sopimuksella. Jatkossa myös kuluttajat, viranomaiset ja muut luvanhaltijat tietävät, että takseissa tulee olla värilliset kilvet, minkä voi arvioida vähentävän taksikilvettömän ajoneuvon väärinkäyttöä ja siitä saatavia hyötyjä. Poikkeus ei koske rekisteröintivaatimuksia 17 § 1 ja 2 momentin mukaisesti.

Poikkeussäätely vara-autoihin – 17 § 4 mom (liikennepalvelulaki, 1.lakiehdotus)

- Useissa lausunnoissa esitettiin poistettavaksi esityksestä liikennepalvelulain 17 § 4 momentin mukainen vara-auton poikkeus rekisteröintivaatimuksista ja taksikilvistä.
- **Ministeriön kanta:** Ministeriön näkemyksen mukaan huomiot eivät aiheuta muutosta lakiehdotukseen. Ministeriö tunnistaa, että poikkeussäätely voi johtaa myös väärinkäyttöksiin, mutta ministeriön näkemyksen mukaan riski ei ole kovinkaan suuri. Vara-ajoneuvon tulee kuitenkin olla luvanvaraiseksi merkitty 17 § 1 momentin mukaisesti, sekä siinä on oltava taksamittari, jolloin mahdollisuus käyttää ”mitä tahansa ajoneuvoa” on melko pieni. Jatkossa myös kuluttajat, viranomaiset ja muut luvanhaltijat tietävät, että takseissa tulee olla värilliset kilvet, minkä voi arvioida vähentävän taksikilvettömän ajoneuvon väärinkäyttöä ja siitä saatavia hyötyjä.
- **Näkövammaisten liitto ry sekä Vammaisfoorumi** esittivät, että lyhytaikaisen ja tilapäisen käytön määrittely (30 vrk) siirretään pykälätasolle.
- **Ministeriön kanta:** Ministeriön toteaa, että mikäli valiokunta näkee tarpeelliseksi nostaa perusteluissa olevan 30 vuorokauden määritelmän pykälän tasolle 17 § 4 momenttiin, ei ministeriö vastusta muutosehdotusta.

Liikennepalvelulain väliaikainen muuttaminen: 26 b § täydennyskoulutuksesta annettava todistus (2. lakiehdotus)

- **Suomen Taksikoulutus Oy** toi esitti, että 26 b §:n täydennyskoulutuksesta ei tarvitsisi antaa todistusta. Lisäksi esitettiin, että myös 26 a §:n erityisryhmien kuljettajakoulutuksesta poistettaisiin maininta todistuksen antamisesta.
- **Ministeriön kanta:** Ministeriön näkemyksen mukaan 26 b §:n täydennyskoulutuksesta ei ole välttämätöntä antaa todistusta, sillä virasto saa tiedon koulutuksen suorituksesta myös liikenneasioiden rekisteristä, jonne koulutusorganisaation tulee 36 b §:n mukaisesti merkitä tieto. Mitään estettä todistuksen myöntämisen edellyttämiseksi ei ole, mistä syystä ministeriö ei näe välttämättömäksi poistaa todistusmainintaa pykälästä, mutta ei myöskään vastusta, jos valiokunta katsoo tämän tarpeelliseksi muutokseksi. Muutos voidaan toteuttaa poistamalla 3. lakiehdotuksen 26 b §:n 2 momentista seuraava kohta: *Koulutusorganisaatio myöntää koulutuksen suorittaneelle henkilölle koulutustodistuksen.*
- Erityisryhmien koulutusta koskeva 26 a §:ää ei esitetä muutettavan tässä esityksessä, eikä ministeriö näe tarvetta poistaa tästä mainintaa todistuksen antamisesta.

EU-oikeuden huomioiminen

- **Bolt** tuo esille lausunnossaan, että ehdotus sisältää merkittävän riskin EU:n sijoittautumisvapauden loukkauksesta ja että EU-oikeuden vastaisuus voi johtaa Suomen valtion vahingonkorvausvelvollisuuteen. Asia nostettiin esille myös talousvaliokunnan lausunnossa.
- **Ministeriön kanta:** Ministeriön tulkinnan mukaan ehdotettu sääntely ei ole Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 49 artiklassa tarkoitetun sijoittautumisvapauden vastaista. Vaatimus taksamittareista ja taksikilvistä soveltuvat erotuksetta kotimaisiin ja muista jäsenvaltioista oleviin palveluihin, ja niiden edellyttämistä voidaan perustella hyväksyttävästi yleiseen etuun liittyviin syihin vetoamalla (verovalvonta, kuluttajansuoja). Taksamittareita ja taksikilpiä on myös monissa muissa EU-maissa käytössä. Lisäksi esityksestä on tehty EU-ilmoitus teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä annetun direktiivin (EU2015/1535) mukaisesti. Etenkin taksamittarit ja taksikilpiä koskevat ehdotukset ovat sellaisia uusia vaatimuksia, jotka tuli direktiivin mukaisesti ilmoittaa. Komissiolla ja muilla jäsenvaltiolla on ollut mahdollisuus esittää luonnokseen huomautuksia tai yksityiskohtaisia lausuntoja odotusaikana, jos ne ovat katsonet, että ehdotuksella voidaan luoda kaupan esteitä. Komissio tai jäsenvaltiot eivät lausuneet tai esittäneet huomioitaan.



LIIKENNE- JA VIESTINTÄMINISTERIÖ
KOMMUNIKATIONSMINISTERIET

Kiitos