

Eduskunnan talousvaliokunnalle
TaV@eduskunta.fi
Asia: HE 83/2026 vp

KIRJALLINEN LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE LAIKSI RAKENTAMISLAIN MUUTTAMISESTA

Kuluttajaliitto ry (jälj. Kuluttajaliitto) kiittää mahdollisuudesta antaa eduskunnan talousvaliokunnalle kirjallinen lausunto otsikkoasiasta. Kuluttajaliitto esittää kohteliaimmin seuraavat huomiot lyhytvuokrausta koskevien ehdotusten osalta:

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rakentamislakia. Rakentamislakiin ehdotetaan uusia säännöksiä nopeasti yleistyneen lyhytaikaisen vuokraustoiminnan huomioimiseksi. Kuluttajaliitto näkee, että esityksen tavoite selkeyttää lainsäädäntöä lyhytaikaisen vuokrauksen osalta on perusteltu ja tarpeellinen.

Laissa ehdotetaan säädettäväksi lyhytvuokrauksen määritelmästä. Esityksen mukaan vuokrasuhteen keston olisi oltava alle 28 päivää, jotta asunnon vuokraus olisi lyhytvuokrausta. Jos majoittuminen asunnossa kestäisi yhdenjaksoisesti tasan 28 päivää tai tätä enemmän, se olisi pitkäaikaista vuokrausta. Esityksessä ehdotetaan, että lyhytvuokrauksen luvanvaraisuuden raja olisi 90 päivää kalenterivuodessa.

Kuluttajaliitto pitää ehdotettua 28 päivää tai pidempään kestävä majoittumisen rinnastamista pitkäaikaiseen vuokraukseen ja 90 päivän luvanvaraisuuden rajaa sinänsä hyväksyttävänä. Kuluttajaliitto katsoo kuitenkin, että luvanvaraisuuden raja voitaisiin asettaa myös esimerkiksi 60 päivään, erityisesti jos tarkoituksena on rajata säännös koskemaan satunnaista vuokrausta. Tavanomaisten asukkaiden kannalta olisi perusteltua, että heillä olisi oikeus käyttää asuntoaan lyhytaikaiseen vuokraukseen esimerkiksi lomamatkojen ajaksi.

Lisäksi kunnan viranomaisella olisi esityksen mukaan oikeus halutessaan muuttaa olennaisen käyttötarkoituksen muutoksen luvanvaraisuuden päiväraja. Kunta voisi kasvattaa päivien lukumäärää niin, että luvanvaraisuuden kynnyks nousisi 90 päivästä aina 180 päivään asti.

Kuluttajaliitto näkee, että asuinhuoneistojen säilyminen ensisijaisesti asuinkäytössä on turvattava. Siten Kuluttajaliitto katsoo, että kunnan tulisi kynnyksen nostamista harkitessaan arvioida alueen asuntotilanne, eikä kynnyksen nostamiseen tulisi ryhtyä alueilla, joilla on pulaa asunnoista. Kuluttajaliitto ehdottaa, että säännöksen perusteluihin kirjattaisiin velvollisuus ottaa asuntotilanne huomioon osana kunnan harkintaa.

Helsingissä 12.5.2026

Kuluttajaliitto ry
Viivi Kuosa, juristi, OTM