



Sailab
MedTech Finland

Hyvinvointialueiden rahoitusmuutokset ja terveysteknologia

Kuulemistilaisuus 21.5.2026 / StV

HE 56/2026 vp

Marjukka Turunen

Johtava terveystalouden asiantuntija



Terveysteknologian rooli sote-järjestelmässä

Terveysteknologia on keskeinen osa sote-järjestelmää

- yli 500 000 ratkaisua käytössä
- tukee
 - hoidon vaikuttavuutta
 - henkilöstön riittävyyttä
 - palvelujen saatavuutta
 - kustannusten hallintaa

Terveysteknologia on keskeinen väline rahoituslain tavoitteiden saavuttamisessa.



Rahoitusmallin vaikutus investointeihin

Rahoitusmalli määrittää investointikyvyn

Ehdotetut muutokset:

- palvelutarpeen kasvun rajoittaminen
- siirtymätasaukset
- vähimmäistasausmekanismi

Seuraukset:

- taloudellinen liikkumavara heikkenee
- lyhyen aikavälin sopeutus korostuu
- investointeja lykätään tai supistetaan

Investointien vähentäminen ei ole neutraalia

Seurauksia:

- hoitojaksot pitenevät
- henkilöstön kuormitus kasvaa
- komplikaatiot lisääntyvät
- kokonaiskustannukset kasvavat

Lyhyen aikavälin säästö voi johtaa pitkän aikavälin kustannusten kasvuun.



Terveysteknologian erityispiirre

Hyödyt syntyvät usein viiveellä

- vaikuttavuus realisoituu pitkällä aikavälillä
- säästöt syntyvät
 - prosessien tehostumisesta
 - henkilöstön ajankäytöstä
 - paremmista hoitotuloksista

Riski:

- investointipäätökset ohjautuvat pois vaikuttavista ratkaisuista

Hankinnat ja vaikuttavuus

Haasteet:

- painotus hankintahintaan
- elinkaarikustannukset jäävät varjoon

Ratkaisu:

- vaikuttavuus hankintakriteereihin
- elinkaarikustannusten systemaattinen arviointi
- riskinjakomallit sopimuksiin
- Hankerahoitus ja tutkimusta vaikuttavien hankintojen edistämiseen
- Kansallinen ohjaava raamitus mittaristoihin ja hankintakriteereihin



Järjestelmätason riskit

Rahoitusmallin muutokseen liittyy laajempia riskejä

- investoinnit vähenevät
- innovaatioiden käyttöönotto hidastuu
- markkina muuttuu varovaiseksi
- kilpailu heikkenee

Vaikutukset kohdistuvat suoraan hoidon laatuun ja vaikuttavuuteen.

Keskeinen strateginen riski

- innovaatioita ei tuoda Suomeen
- käyttöönotto viivästyy
- Suomi jää jälkeen kehityksestä

Vaikutukset:

- heikompi vaikuttavuus
- korkeammat kustannukset pitkällä aikavälillä



Ennakoitavuus

Rahoitusjärjestelmän ennakoitavuus on kriittinen

Tarve:

- pitkäjänteiset investoinnit
- vakaat toimintaympäristöt

Ilman ennakoitavuutta:

- investointihalukkuus heikkenee
- markkina supistuu
- kehitys hidastuu



Johtopäätökset

Sailab – MedTech Finland ry korostaa:

- rahoitusmallin tulee kannustaa pitkäjänteisiin investointeihin
- investointikyvyn heikkeneminen vaarantaa lakiesityksen tavoitteet
- elinkaarikustannukset ja vaikuttavuus on huomioitava
- yksittäiset mekanismit eivät saa heikentää uudistumiskykyä
- ennakoitavuus on edellytys toimivalle markkinalle

Rahoitusmallin tulee mahdollistaa:

- vaikuttavuus
- tuottavuus
- uudistuminen

Terveysteknologia on keskeinen osa ratkaisua.



Sailab
MedTech Finland

Esimerkki vaikuttavasta terveysteknologian ratkaisusta



Tekoälyä hyödyntävä magneettikuvauslaite

- toimii kuin “kamera”, joka näkee kehon sisälle ilman leikkausta.
- tuottaa tarkkoja kuvia elimistä, kudoksista ja rakenteista.
- perustuu magneettikenttään ja radioaaltoihin, joilla mitataan kehon vesimolekyylien käyttäytymistä.

Lopputulos:

Useita viipalemaisia kuvia (2D/3D) kehosta, joita lääkäri tulkitsee diagnoosin tueksi.

Toisin kuin röntgen:

- Ei säteilyä
- Näyttää rakenteet, joita ei muuten nähdä hyvin (mm. kudოსvauriot, kasvaimet)

Tekoäly ei ole uusi laite vaan ohjelmisto laitteen sisällä:

- Rakentaa kuvan nopeammin vähemmästä raakadatasetista
- Parantaa kuvan laatua (terävämpi, vähemmän kohinaa)
- Mahdollistaa lyhyemmät kuvausajat

Lopputulos:

Sama tai parempi kuva kuin vanhalla mallilla + vähemmän aikaa



Investointi terveysteknologiaan tuottaa mitattavia hyötyjä

1) Kustannus–hyöty (Oulu, EJR 2024)

- Tekoälyratkaisu ~11 % uuden MRI-laitteen hinnasta ja ~20 % viikonlopputyön kustannuksista.
- Mahdollistaa kapasiteetin kasvun ilman lisälaitetta.
- Kapasiteettivaikutus ~20–32 %; arvioitu vuotuinen säästö ~399 000 €.

2) Hoitoonpääsy ja jonot (HUS Meilahti)

- Kuvasajat lyhenivät keskimäärin ~25 % (parhaimmillaan ~50 %).
- Kuvausmäärä kasvoi ~150 → ~300 / viikko.
- Prosessikehitys toi ~10 min säästön/potilas.

3) Skaalautuva vaikutus (kapasiteetti + laatu)

- Lyhyempi kuvausaika kasvattaa läpimenoa ilman infrastruktuurin laajentamista.
- Sama laitekapasiteetti palvelee enemmän potilaita → diagnostiikka nopeutuu ja jonot lyhenevät.



Taustalähteet:

[European Journal of Radiology \(2024\): Financial impact of incorporating deep learning reconstruction into MRI routine \[siemens-he...ineers.com\]](#)

[HUSari: Magneettikuvausten määrä kasvoi ja hoitoon pääsy nopeutui Meilahden siltasairaalassa \[link.springer.com\]](#)

Kiitos!

Marjukka Turunen
marjukka.turunen@sailab.fi
p. 0451838563