

Hallitusohjelma:

”Metsästysmuistojen maahantuonnissa noudatetaan kansainvälisiä sopimuksia.”

CITES

Suomi yhdessä lähes kaikkien maailman valtioiden kanssa on hyväksynyt noudattavansa CITES-sopimusta. CITES on valtava, arvostettu ja kunnioitettu valtioiden viranomaistensa toteutettava uhanalaisten lajien tuontia ja vientiä säätelevä sopimus. Myös EU on sisällyttänyt sopimuksen direktiiveihin.

Cites -sopimus suojelee uhanalaisia kantoja proaktiivisella tavalla.

- Esimerkiksi monista suojelluista kannoista joudutaan poistamaan valikoiden eläimiä, kuten muille lajin yksilöille tai ihmisille vaaraa aiheuttavia tapauksia tai luonnon kantokyvyn pullonkaulan ylittämiseksi lisääntymiskyvyttömiä yksilöitä kuluttamasta lisääntyviltä elintärkeitä resursseja. Valikoivaa poistoa täytyy tehdä joka tapauksessa luonnonsuojelullisista syistä. CITES mahdollistaa luvittaa tällaisia yksilöitä metsästyksellisesti, jotta eläimen poistolla voidaan saada tärkeitä varoja laittoman tappamisen ehkäisyyn ja suojelun toteuttamiseen sekä paikallisen suojelun hyväksynnän toteuttamiseen.
- Lisäksi CITES on rakennettu siten, että hyvästä kannankehityksestä kyseinen maa voi alkaa hyödyntää resurssia ja huonosta menettää mahdollisuudet. Tätä evaluoidaan tieteellisesti määrävälein ja laaditaan maakohtaiset listat.

Napha Namibia puheenvuoro: https://youtube.com/shorts/_WSznvhyAQw

Luonnonsuojelua vähentävä Luonnonsuojelulain 88 §:n lisäys

Suomi eläinkantojen suojelun vastaisella tiellä ideologia edellä

Vuonna 2023 Suomi kuitenkin lisäsi neljännen momentin CITES -sopimuksesta määräävään Luonnonsuojelulain 88 §:ään. Valmistelussa asiaa ei sivuttu mitenkään, vaan ministeriö lisäsi momentin vasta suoraan hallituspuolueille menevään versioon, joka tuli hallituksen esitykseksi.

88 §Eläölajien maahantuonti ja maastavienti

Rauhoitetun eläin- tai kasvilajin yksilöitä, niiden osia tai johdannaisia ei saa tuoda maahan tai viedä maasta.

Eläviä päiväpetolintuja, pöllöjä ja jalohaukkoja ei saa tuoda maahan.

Lisäksi CITES-asetuksessa säädetään siinä tarkoitettujen eläin- ja kasvilajien yksilöiden, niiden osien tai johdannaisien maahantuonnista Euroopan unionin ulkopuolisista maista, viennistä ja jälleenviennistä Euroopan unionin ulkopuolisiin maihin sekä kauttakuljetuksesta.

~~Kansainvälisen kaupan vuoksi maailmanlaajuisesti uhanalaisten, CITES-asetuksen liitteessä A mainittujen eläinlajien ja CITES-asetuksen liitteessä B mainituista lajeista afrikannorsun, argaalin, isosarvikuonon, jääkarhun, leijonan ja virtahevon yksilöitä tai niiden osia ei saa tuoda maahan metsästysmuistona Euroopan unionin ulkopuolisesta maasta.~~

Kolmas momentti määrää CITES:stä, kuten kuuluu. Lisätty ja voimassa olevan luonnonsuojelulain 88 §:n neljäs momentti hyökkää sen sijaan täysin CITES-sopimuksen tavoitteita ja suojelumekanismeja vastaan, joihin Suomi yhdessä muiden valtioiden ja EU:n kanssa on sitoutunut. Ilmeisesti CITES -sopimuksen ja luvituksen mittavuutta ja merkittävyyttä ei ole tunnistettu. Joka maassa, myös EU:n ulkopuolella on viranomaisyksiköt hoitamassa luvitusta ja menettely on äärimmäisen tiukkaa ja valvottua.

- Momenttilisäyksen tavoite estää hankkimasta poistettavilla yksilöillä usein mittavaa äärimmäisen tarpeellista rahoitusta kyseisen lajin suojeluun.
- Momenttilisäyksen tavoite estää tavoitteellisen kannanhoidon, jolla tuetaan paikallisyhteisöjä.
- Lisäys on ideologinen ja metsästyksen, CITES-sopimuksen sekä luonnonsuojelulliset hyödyt ohittava. Se ei anna lisätukea kyseisten lajien suojeluun, päinvastoin kaventaa sitä. Kyseisten eläinten lopetustarve on joka tapauksessa olemassa, mutta se muuttuu kuluksi. Onko juuri Suomella suurta merkitystä vaikkapa Botswanan ylisuuren norsukannan kaitsemisessa? Ei ole, vaan kyse on Suomen ratifioiman CITES-sopimuksen kunnioittamisesta. Kuvaavaa onkin, että momentissa mainittu B-listaus on kategoria, joiden lajien kanta CITES:n tieteellisen tarkastelun perusteella kestää säädeltäviä luvitettua metsästystä. Nimetyt lajit on vain haluttu heittää mukaan, eikä rajoituksella ole perusteluita.

Euroopan parlamentti vahvisti tieteellispohjaisen lähestymistavan metsästyksen **23.10.2025 Strasbourgissa**

Tieteellinen lähestymistapa tarkoittaa, että päätökset lajien rajoituksista tai sallimisista perustuvat tieteellisesti todettuun tilanteeseen. <https://www.face.eu/2025/10/european-parliament-takes-a-science-based-approach-to-hunting/>

Tätä myös Suomen tulee noudattaa, jotta CITES-sopimus toimii Suomenkin tukemana ja viennin ja tuonnin valvonta niin CITES-lupien, kuin rajavalvonnan toimesta selkiytyy!

Tutkimus sarvikuonokantojen kehityksestä metsästysalueilla ja suojelualueilla

Kannat ovat metsästysalueilla kasvaneet (sarvikuonoa ei metsästetä), koska alueiden valvonta on motivoitunutta, rahoitettua ja tehokkaampaa hehtaaria kohden. Kannat taantuvat suojelualueilla, koska salametsästys on niillä yleisempää huonommin organisoidun ja rahoitetun valvonnan vuoksi.

<https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/fee.2593>