

Suomen Metsästäjäliitto - Finlands Jägarförbund r.y.  
Kinturinkuja 4, PL 91  
11101 Riihimäki

Maa- ja metsätalousvaliokunta  
mmv@eduskunta.fi  
Eduskunta

Lausuntopyyntö HE 91/2026 vp

## **Lausunto Hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta**

Suomen Metsästäjäliitto kiittää lausuntopyynnöstä ja lausuu seuraavaa.

### **Yleistä**

Metsästäjäliitto pitää yleisellä tasolla lain tavoitteita ennallistamisesta kannatettavina. Liitto esittää kuitenkin huolen kiihtyvistä yksityisomisteisten maa- ja vesialueiden siirtymisestä sijoitusyritystoiminnan piiriin eli yksityisten kansalaisten omistusten vähenemisestä tai keskittymisestä, jota lakimuutos entisestään oletettavasti kiihdyttää. Liitto katsoo, että luonnonarvokaupassa yksityisomisteisen maanomistuksen asemaa tulisi parantaa suhteessa sijoitusyritystoimintaan. Eri-tyistä huolta kehityssuunnassa liitto kantaa Suomen maaperää omistavien yritysten ulkomaisesta omistuspohjasta tai niiden siirtymisestä ulkomaiseen omistukseen.

Ennallistamis- ja luonnonarvokaupalla, kun siihen liittyy luonnonsuojelualueiden perustamista, ei saa olla luonnonsuojelulain kautta mekanistista vaikutusta metsästyksen.

Metsästäjäliitto pitää tärkeänä, että ennallistamisessa erilaiset yhdistykset, kuten metsästysseurat, voivat olla toimijoina ja siten luonnonhoidon olevan osa niiden varainhankintaa. Metsästysseurat omaavat osaamista ja tekevät nykyisinkin monenlaisia minnekään kirjaamattomia luonnonhoitotöitä, kuten elinym-  
päristöparannuksia.

### **52 §**

Luonnonsuojelulaissa metsästyks on lähtökohtaisesti kiellettyä lukuun ottamatta metsästyslain 8 §:n tarkoittamia alueita. Metsästyksen kieltäminen tai voimakas rajoittaminen aiheuttaa jatkuvasti vastakkainasettelua ja luonnonsuojelualueiden vastustamista. Seikka on ollut siedettävissä luonnonsuojelualueiden maltillisessa määrässä, mutta näiden alueiden lisääntyä ja merkittävien alueli-  
säyssuunnitelmien vuoksi tällainen kategorinen kieltä ei ole hyväksyttävä.

Metsästäjäliitto esittää, että metsästys tulee muuttaa lähtökohtaisesti sallituksi ja rajoituksia tehdä, jos sille on aidot perusteet. Metsästys on luonnonantimien kestävä hyödyntämistä siinä missä marjastus, sienestys ja kalastus. Lisäksi metsästys ja sen kestävyys on metsästyslain kautta tarkasti säädeltyä. Näin luonnonsuojelualueiden ja kansallispuistojen vastustus vähenisi merkittävästi.

Liitto toteaa, että hallitusohjelmaan on kirjattu:

”Metsästyksen ja luonnonsuojelun välistä vastakkainasettelua torjutaan, eikä metsästyksmahdollisuuksia kavenneta perusteetta esimerkiksi luonnonsuojelualueilla. Metsästäjien tekemä riistanhoitotyö on tärkeä osa luonnonsuojelua ja parantaa luonnon monimuotoisuutta.”

Erityisesti Metsästäjäliitto haluaa kiinnittää huomiota yleisten vesialueiden metsästysoikeuteen, jolla kaikilla Suomessa vakituisesti asuvilla on oikeus metsästä ja kalastaa metsästys- ja kalastuslainsäädännön mukaisilla tavoilla. Metsähallitus ja ympäristöministeriö ovat suunnitelleet valtavia suojelualueita yleisille vesialueille jättäen yleisen vesialueen metsästysoikeuden täysin huomiotta, osin nimenomaisesti luonnonsuojelulain puutteiden vuoksi, mutta myös siten, ettei alueille ole jätetty luotoja tai saaria välittömästi vesineen yleisen vesialueen metsästysoikeuden piiriin. Esimerkiksi Itäisen Suomenlahden kansallispuistoon on ehdotettu lisätä kaikki yleiset vesialueet itärajalta Loviisaan estäen metsästyslain 7 §:n mukaisen yleisvesialueella metsästyksen. Kansallispuistolain valmistelu tulee välittömästi keskeyttää, kunnes luonnonsuojelulain puute on korjattu.

Merialueiden tavoite 30 % suojelumääräalasta kohdistuvat valtion vesialueisiin, eli käytännössä lähes täysin yleiseen vesialueeseen. Nykyinen luonnonsuojelulain muotoilu metsästyksen rajoittamisesta johtaa käytännössä yleisten vesialueiden käsitteen romuttamiseen, jos lakia ei muuteta.

Lisää liitteessä 1.

68 §

Metsästäjäliitto kannattaa suden poistamista luonnonsuojelulaista direktiivin liitensiirron johdosta.

104 a

*Pykäläesityksessä todetaan, että ”Lupa- ja valvontaviraston on päätöksessä kielletävä luonnonarvojen tuottamisalueen luonnonarvojen hävittäminen ja heikentäminen ja määriteltävä luonnonarvojen tuottamisalueen rajat.”*

Metsästäjäliitto pitää tärkeänä, että pykälän perusteluteksteissä todetaan, ettei metsästys kestäväenä luonnonantimien hyödyntämisenä ole luonnonarvojen heikentämistä.

Muuta

88 §

Koska luonnonsuojelulaki on nyt tarkastelussa ja sen puutteita muutenkin korjataan, tulee luonnonsuojelulain 88 §:n neljäs kappale poistaa ja siirtyä kunnioittamaan kansainvälisiä sopimuksia, joihin Suomi on sitoutunut. Tämä kuuluu myös hallitusohjelmaan.

Kyse on CITES-sopimuksesta, joka on yksi laajimmin hyväksytty, arvostettu ja kunnioitettu valtioiden viranomaistensa toteutettava uhanalaisten lajien tuontia ja vientiä säätelevä sopimus. Cites-sopimus suojelee uhanalaisia kantoja proaktiivisella tavalla ja perustuu tieteellispohjaiseen lähestymistapaan. Euroopan parlamentti vahvisti tieteellispohjaisen lähestymistavan metsästyksen 23.10.2025 Strasbourgissa.

Myös Suomi on toiminut CITES:n mukaan, kunnes lakipykälään lisättiin viimeinen kappale kategorisesta maahantuontikiellosta tietyille metsästysmuistoille, joka vesittää CITES-sopimuksen mekanismia. Lisäys on paitsi ideologinen ja vähentää kyseisten lajien suojelun rahoitusta ja motivaatiota, myös uuskolonialismia. Maiden on voitava itse päättää, kuinka rahoittavat suojelua ja hyödyntävät luonnonvarojaan. CITES-sopimus on sitä varten, että se huolehtii kestävydestä ja motivoi eläinkantojen kasvuun. Lisää liitteessä 2.

Riihimäellä 27.5.2025

## **SUOMEN METSÄSTÄJÄLIITTO – FINLANDS JÄGARFÖRBUND R.Y.**

Teemu Simenius  
Järjestöpäällikkö

Jaakko Silpola  
Toiminnanjohtaja