



29.5.2026

Hallintovaliokunnalle

Hallintovaliokunta on pyytänyt valtiovarainministeriöltä asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista annetun lain muuttamisesta (HE 58/2026 vp)

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista annettua lakia.

Taustaa

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelmassa todetaan, että Suomi siirtyy asteittain digitaalisten palveluiden ensisijaisuuteen viranomaisasiointikanavana ja että hallitus selvittää kustannustehokasta tapaa mahdollistaa viranomaispostin lähettäminen yksityisiin digipostipalveluihin.

Valtiovarainministeriön asettaman Ensisijaisesti digitaalisen viranomaisviestinnän edistämishjelman mukaisesti hallituskauden aikana toteutetaan toimeenpano- ja lainsäädäntöhanke, jossa hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista annetun lain (571/2016, jäljempänä tukipalvelulaki) mukaisen viestinvälityspalvelun rinnalle tuodaan hyödynnettäväksi myös yksityiset digipostipalvelut, joihin käyttäjä voi halutessaan valita vastaanottaa muun sähköisen viestiliikenteen lisäksi myös viranomaisten lähettämät sähköiset tiedoksiannot.

Hallituksen esitys on valmisteltu valtiovarainministeriössä virkatyönä (VN/15822/2025).

Nykytila

Tiedoksiantosäätelystä

Tiedoksiannossa on kyse viranomaisen asiakirjan toimituksesta asianosaiselle tai muulle asiaan liittyvälle taholle. Kyseessä voi olla esimerkiksi hallintopäätös tai muu asian käsittelyyn vaikuttava asiakirja. Viranomaisen tiedoksiannosta säädetään hallintolaissa (434/2003), joka sisältää muun ohella yleiset säännökset viranomaisen tiedoksiannosta (9 luku) ja tiedoksiannossa noudatettavasta menettelystä (10 luku). Sähköisestä tiedoksiannosta säädetään erikseen sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003, jäljempänä asiointilaki).

Sähköisen tiedoksiannon kannalta merkityksellistä säätelyä sisältyy tukipalvelulakiin, jossa säädetään muun ohella viestinvälityspalvelusta, eli

tuotenimensä mukaisesti Suomi.fi-viestit -palvelusta. Suomi.fi-viestit on viranomaisen käytössä oleva palvelu, jonka avulla viranomainen voi antaa asiakirjan tiedoksi sähköisesti.

Suomi.fi-viestit (viestinvälityspalvelu)

Tukipalvelulain 4 §:n 1 momentin mukaan Digi- ja väestötietovirasto tuottaa palvelutuottajana Suomi.fi-viestit -palvelua. Palvelua käytetään tukipalvelulain 8 a §:n mukaan käyttäjäorganisaation sähköisessä tiedoksiantomenettelyssä ja sitä voidaan käyttää myös muiden sähköisten viestien lähettämiseen ja vastaanottamiseen käyttäjäorganisaation ja käyttäjän välillä. Tukipalvelulain 5 §:n 1 momentin nojalla useat viranomaiset sekä tuomioistuimet ja muut lainkäyttöelimet ovat velvollisia käyttämään Suomi.fi-viestit -palvelua.

Viestinvälityspalvelulla on keskeinen rooli viranomaisten sähköisessä tiedoksiantomenettelyssä. Palvelussa voidaan vastaanottaa niin tavallisia kuin todisteellisia tiedoksiantoja. Viestinvälityspalvelun tuottamisessa ja kehittämisessä on katsottu olevan kyse julkisesta hallintotehtävästä, johon kuuluu osana avustavana tehtävänä palvelun käyttöliittymän eli niin kutsutun katseluohjelman tarjoaminen.

Keskeiset ehdotukset

Viranomaisten tiedoksiantojen toimittaminen yksityisiin digipostipalveluihin ehdotetaan mahdollistettavan siten, että tukipalvelulaissa säädettäisiin mahdollisuudesta antaa palveluntarjoajalle, kuten yksityiselle toimijalle hoidettavaksi viranomaisten Suomi.fi-viestit -palveluun lähettämien sähköisten tiedoksiantojen näyttäminen sopimusperusteisesti katseluohjelman avulla. Hallinnon asiakkaat voisivat näin ollen halutessaan valita yhden tai useamman tehtävää sopimusperusteisesti hoitavan toimijan tarjoaman katseluohjelman Suomi.fi-viestit -palveluun saapuneiden tiedoksiantojen ja viranomaisviestien lukemiseksi. Katseluohjelma määriteltäisiin laissa ja sillä tarkoitettaisiin digitaalista palvelua, joka toimii viestinvälityspalvelun käyttöliittymänä.

Katseluohjelman tarjoaminen on edellä mainitusti jo nykyään osa Digi- ja väestötietoviraston lakisääteistä tehtävää toteuttaa Suomi.fi-viestit -palvelua ja julkista hallintotehtävää avustava tehtävä. Ehdotetussa sääntelyssä selvennettäisiinkin, että palvelutuottajana Digi- ja väestötietovirasto tarjoaa katseluohjelman Suomi.fi-viestit -palvelun käyttäjille sähköisten tiedoksiantojen ja muiden viestien vastaanottamista varten. Digi- ja väestötietovirasto voisi ehdotetun sääntelyn nojalla antaa tehtävän myös palveluntarjoajalle, kuten yksityiselle toimijalle, hoidettavaksi sopimuksen perusteella. Digi- ja väestötietovirastolla olisi kuitenkin velvollisuus tarjota katseluohjelma Suomi.fi-viestit -palveluun myös itse, vaikka se antaisi katseluohjelman tarjoamista koskevan tehtävän palveluntarjoajalle hoidettavaksi. Hallinnon asiakkaat pystyisivät siten aina käyttämään Suomi.fi-viestit -palvelun käyttöliittymää

tiedoksiantojen vastaanottamiseen ja lukemiseen. Palvelutuottaja vastaisi teknisesti palveluntarjoajan katseluohjelman liittämisestä osaksi viestinvälityspalvelua.

Palveluntarjoajan tulisi sille annetussa tehtävässä mahdollistaa tiedoksiantojen vastaanottaminen ja todisteellisen tiedoksiannon vastaanoton vahvistaminen katseluohjelmassaan. Yksityinen toimija tarjoaisi siis katseluohjelmassaan tiedoksiannon vastaanottamiseen tarkoitetun teknisen luku- ja kuittausmahdollisuuden. Varsinainen vastuu Suomi.fi-viestit -palvelun tilin toteuttamisesta säilyisi sen palvelutuottajana toimivalla Digi- ja väestötietovirastolla. Esimerkiksi todisteellisen tiedoksiannon vastaanottaminen vahvistettaisiin katseluohjelmassa, mutta sitä koskeva tieto tallennettaisiin Suomi.fi-viestit -palveluun, jonka kautta tieto vahvistuksesta välittyisi viranomaiselle. Vastaavasti myös muita tiedoksiantoon liittyviä lokitietoja voitaisiin antaa Suomi.fi-viestit -palvelun kautta tiedoksiannon lähettäneelle käyttäjäorganisaatiolle.

Koska palveluntarjoajalle annettu tehtävä rajoittuisi näin ollen teknisen käyttöliittymän eli katseluohjelman tarjoamiseen, tehtävässä olisi kyse teknis- ja avustusluonteisesta julkisesta hallintotehtävästä, jonka hoitamiseen ei liittyisi julkisen vallan käyttämistä. Perustuslakivaliokunta on katsonut, että viranomaisia avustavia tehtäviä voidaan sopimuksella siirtää muiden kuin viranomaisten hoidettavaksi (PeVL 11/2006 vp, s. 2 ja PeVL 47/2005). Tehtävän siirtäminen sopimuksella perustuisi edellä mainitusti nimenomaiseen toimivaltasäännökseen tukipalvelulaissa, joten se täyttää perustuslain 124 §:n edellytyksen tehtävän antamisesta lailla tai lain nojalla.

Ehdotetun järjestelyn tehtävän siirtämisestä katsotaan täyttävän myös perustuslain 124 §:n mukaisen tarkoituksenmukaisuusvaatimuksen, sillä se olisi perusteltu erityisesti huoltovarmuuden ja jatkuvuuden näkökulmasta ja sen avulla varauduttaisiin esimerkiksi tilanteisiin, jossa palveluntarjoaja poistuu markkinoilta, vaikka järjestely onkin poikkeuksellinen perustuslakivaliokunnan tarkoituksenmukaisuusvaatimusta koskevan lausuntokäytännön valossa (PeVL 93/2022 vp, kappaleet 6 ja 7). Järjestelyllä varmistettaisiin käyttäjien valinnanvapaus ja se, että hallinnon asiakkailta olisi aina käytössä katseluohjelma viranomaisten tiedoksiantojen vastaanottamista varten. Lisäksi palveluntarjoajan ja Digi- ja väestötietoviraston tehtävien päällekkäisyys rajoittuu vain yhteen tekniluonteiseen osaan Suomi.fi-viestit -palvelun tuottamiseen liittyvistä tehtävistä, eikä palveluntarjoajan tehtävän toteuttamisessa ja siihen liittyvistä vastuista jäisi epäselvyyttä.

Ehdotetussa sääntelyssä säädettäisiin vaatimuksia katseluohjelman tarjoamisen yleisille ehdoille, tehtävän hoitamiseen kohdistuvasta valvonnasta, toimijan kelpoisuudesta ja luotettavuuden arvioinnista sekä tehtävää hoitavien virkavastuusta. Palveluntarjoajien olisi täytettävä ehdotetun sääntelyn mukaiset

yleiset vaatimukset muun muassa luotettavuudesta ja riittävistä taloudellisista valmiuksista, jotta palvelutuottajana toimiva Digi- ja väestötietovirasto voisi tehdä sopimuksen tiedoksiantojen näyttämisestä palveluntarjoajan kanssa. Palvelutuottaja laatisi laissa säädetystä sopimuksen vähimmäissisällöstä yleisesti saatavilla olevat vakiosopimusehdot, joiden noudattamiseen palveluntarjoajan olisi sopimuksessa sitouduttava. Ehdotetussa sääntelyssä säädettäisiin myös palveluntarjoajan ja sen palveluksessa olevien asiaankuuluvasta rikosoikeudellisesta vastuusta sekä viittauksesta vahingonkorvausvastuuseen ja salassapitovelvollisuuteen. Julkista hallintotehtävää avustavaa tehtävää hoitaessaan palveluntarjoajat olisivat suoraan velvollisia noudattamaan hallinnon yleislakeja niiden soveltamisalasäännösten mukaisesti. Lisäksi palveluntarjoajien on tehtävää hoitaessaan täytettävä myös muut niihin sovellettavaan olemassa olevan lainsäädäntöön, kuten tietosuoja- ja tietoturvasääntelyyn, perustuvat vaatimukset. Edellä mainitun perustein tehtävän ei katsota vaarantavan perustuslain 124 §:n mukaisesti perusoikeuksia, oikeusturvaa tai muita hyvän hallinnon vaatimuksia.

Palvelutuottajalla ja palveluntarjoajilla olisi ehdotuksen mukaisesti laissa säädetty velvoite tehdä yhteistyötä viestinvälityspalvelun ja katseluohjelmien toiminnan varmistamiseksi. Lisäksi laissa säädettäisiin velvollisuudesta ryhtyä toimenpiteisiin häiriötilanteissa, tietojärjestelmän irti kytkemisestä häiriötilanteesta sekä palveluntarjoajan velvollisuudesta ilmoittaa palvelutuottajalle ja katseluohjelman käyttäjille häiriötilanteista ja käytettävissä olevista suojaustoimenpiteistä. Suojaustoimenpiteenä palveluntarjoaja esimerkiksi tiedottaisi käyttäjiä siitä, että tiedoksiannot ovat luettavissa Suomi.fi-viestit -palvelussa. Lisäksi käyttäjäorganisaatiot voisivat hyödyntää häiriötilanteissa tarvittaessa myös muita tiedoksiantotapoja.

Ehdotetun sääntelyn mukaan Digi- ja väestötietovirasto valvoisi palveluntarjoajia kyseisen tehtävän suorittamisen osalta, mitä varten sillä olisi oikeus saada välttämättömiä tietoja palveluntarjoajilta ja tehdä tarkastuksia palveluntarjoajan toimitiloissa. Nykyisen lainsäädännön perusteella palveluntarjoajia valvovat tietosuojavaltuutettu henkilötietojen käsittelyä koskevien säännösten osalta sekä Liikenne- ja viestintävirasto Traficom kyberturvallisuussääntelyn osalta. Lisäksi ylimmät laillisuusvalvojat valvoisivat palveluntarjoajia niiden hoitaessa kyseistä julkiseen hallintotehtävään kytkeytyvää tehtävää.

Keskeiset vaikutukset

Taloudelliset vaikutukset

Lakiesityksellä olisi suoria taloudellisia vaikutuksia erityisesti Digi- ja väestötietovirastolle. Ehdotetuista muutoksista seuraisi Digi- ja väestötietovirastolle kustannuksia teknisen toteutuksen kehityksestä ja ylläpidosta sekä hallinnollisia kustannuksia, joita syntyisi muun muassa palveluntarjoajien kanssa muodostettavan yhteistyöverkoston koordinoinnista,

hallinnoinnista ja valvonnasta. Digi- ja väestötietoviraston osalta taloudelliset vaikutukset muodostuisivat siten sekä henkilöstö- että ostopalvelukustannusten kautta.

Kehitysvaiheessa kehityshankkeen kustannusarvio on yhteensä 8,5 miljoonaa euroa vuosina 2025–2027. Digi- ja väestötietovirastolle on osoitettu vuodelle 2025 toimeenpanosta aiheutuviin ostopalvelu- ja henkilöstökustannuksiin 1,6 miljoonan euron suuruinen käyttö- ja kirjausoikeus vuoden 2024 talousarvion momentilta 28.70.01 Julkisen hallinnon ICT:n ohjaus ja kehittäminen sekä 6,9 miljoonan euron jatkorahoitus vuoden 2025 kolmannessa lisätalousarviossa talousarvion momentille 28.30.03 Digi- ja väestötietoviraston toimintamenot. Kehityskustannusten lisäksi valtioneuvoston 30.4.2026 vuosille 2027–2030 päättämän julkisen talouden suunnitelman mukaan Digi- ja väestövirastolle osoitetaan ylläpitoa varten vuosittain 1,6 milj. euroa vuodesta 2028 alkaen.

Viestinvälityspalvelun käyttäjäorganisaatioille ei arvioida pääsääntöisesti aiheutuvan lisäkustannuksia ehdotettujen muutosten myötä. Esityksen ei myöskään arvioida tuottavan välittömiä taloudellisia hyötyjä julkiselle taloudelle. Esityksellä kuitenkin parannetaan kaupallisten digipostitoimijoiden toimintamahdollisuuksia osana viranomaisten sähköistä tiedoksiantomenettelyä, minkä arvioidaan edesauttavan digipostipalvelujen liiketoimintamahdollisuuksia sekä niiden laajempaa hyödyntämistä ja käyttöastetta yhteiskunnassa. Digipostipalveluiden laaja-alainen hyödyntäminen vuorostaan kehittää edellytyksiä kustannustehokkaalle sähköiselle viestinnälle sekä julkisessa hallinnossa että yksityisellä sektorilla.

Perusoikeusvaikutukset

Esityksellä lisättäisiin hallinnon asiakkaiden valinnanvapautta viranomaisten lähettämien sähköisten tiedoksiantojen ja muiden viestien vastaanottamiseen liittyen. Kyse on hallinnon asiakkaille ja palveluntarjoajille vapaaehtoisesta järjestelystä, joka ei velvoita sähköiseen asiointiin eikä välittömästi vaikuta heihin, jotka vastaanottavat viranomaisviestit paperipostilla. Viranomaisten on jatkossakin turvattava kaikkien mahdollisuus vastaanottaa tiedoksiantoja myös muilla kuin sähköisillä tiedoksiantotavoilla. Esityksellä ei näin ollen arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ihmisten väliseen yhdenvertaisuuteen.

Esityksen myötä oikeusturvan toteutumiselle voi aiheutua joitakin riskejä. Jos henkilö ei ymmärrä katseluohjelman valinnan vaikutuksia, häneltä saattaa jäädä huomaamatta tavallisena tiedoksiantona annettuja asiakirjoja, jotka viranomainen voi lähtökohtaisesti olettaa henkilön saaneen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tätä riskiä pienentää kuitenkin muun muassa se, että palveluntarjoajan katseluohjelman valitseminen on täysin vapaaehtoista ja valitukseen sellaisen käyttöön henkilöltä edellytetään aktiivisia toimia.

Hallinnon asiakkaat, jotka ovat ilmoittaneet sähköisen osoitteensa Suomi.fi-viestit -palveluun, saisivat jatkossakin tähän osoitteeseensa ilmoituksen (herätteen) Suomi.fi-viestit -palveluun saapuneesta tiedoksi annettavasta asiakirjasta, millä on keskeinen merkitys etenkin tavallisen tiedoksiannon osalta. Asiakirjan lähettävä viranomainen vastaisi näin ollen jatkossakin asiointilain 19 a §:n mukaisesti ilmoituksen lähettämisestä, jonka teknisestä lähettämisestä Digi- ja väestötietovirasto vastaisi tukipalvelulain 8 b §:n nojalla. Ehdotetun muutoksen myötä ilmoituksen vakiomuotoista sisältöä on kuitenkin tarkoitus muuttaa siten, että siinä ilmoitettaisiin tiedoksiannon olevan luettavissa Suomi.fi-viestit -palvelun ohella myös käyttäjän valitsemassa muussa digipostipalvelussa. Ilmoituksessa myös todettaisiin tiedoksiantojen vastaanottamiseen käytettävissä olevat palvelut. Teknisen toteutuksen on tarkoitus mahdollistaa, että ilmoituksen voisi lähettää myös palveluntarjoajalle ilmoitettuun sähköiseen osoitteeseen. Lisäksi vaihtoehtoisena herätteenä voisi olla yksityisen toimijan tarjoaman palvelun lähettämät ilmoitukset. Palveluntarjoajan lähettämä heräte ei kuitenkaan poistaisi Digi- ja väestötietoviraston lakiin perustuvaa velvollisuutta lähettää heräte käyttäjän ilmoittamaan sähköiseen osoitteeseen.

Oikeusturvariskejä saattavat aiheuttaa myös erilaiset tekniset häiriötilanteet katseluohjelmissa tai viestinvälityspalvelussa. Häiriötilanteissa palveluntarjoaja olisi edellä mainitusti velvollinen ilmoittamaan katseluohjelman käyttäjille siitä, ettei katseluohjelma ole käytössä ja että tiedoksiannot ja muut viranomaisviestit ovat luettavissa Suomi.fi-viestit -palvelussa. Häiriötilanteisiin ja katseluohjelman valintaan liittyviä oikeusturvariskejä vähentääkin se, että palveluntarjoajien katseluohjelmissa näytettävät viranomaisten tiedoksiannot ja viestit olisivat aina luettavissa Suomi.fi-viestit -palvelussa. Lisäksi oikeusturvamekanismina edellä kuvatuissa tilanteissa olisi nykyisen sääntelyn mukaisesti se, että tavallisten tiedoksiantojen tiedoksisaantiolettamasta voidaan poiketa, jos tiedoksiannon vastaanottaja näyttää, ettei hän ole tosiasiasa saanut tiedoksiantoa mainitussa ajassa.

Ehdotettuihin muutoksiin voi liittyä riskejä henkilötietojen ja luottamuksellisen viestin salaisuuden suojalle, sillä uusien rajapintojen ja Suomi.fi-viestien kokonaisuuteen liittyvien palveluntarjoajien myötä kokonaisuuden potentiaalinen hyökkäyspinta-ala laajenee teknisesti ja organisatorisesti. Muista toimijoista aiheutuvia riskejä pienentää kuitenkin huomattavasti se, että kokonaisuudessa hyödynnetään suurilta osin Suomi.fi-viestit -palvelun infrastruktuuria ja viranomaisten tiedoksiannot ja viestit säilytettäisiin keskitetysti Suomi.fi-viestit -palvelussa. Riskejä vähennetään myös sopimalla henkilötietojen käsittelystä, mukaan lukien tarvittavista suojatoimenpiteistä, kaikkien kokonaisuuden toimijoiden kesken sekä arvioimalla henkilötietojen käsittelystä aiheutuvat riskit ennen käsittelyn aloittamista tietosuojalainsäädännön mukaisesti. Toimijat olisivat velvollisia noudattamaan myös tiettyjä niihin sovellettavaan olemassa olevaan lainsäädäntöön perustuvia tietosuoja-, tietoturva- ja kyberturvallisuusvaatimuksia.

Kielellisten oikeuksien toteutumisen kannalta palveluntarjoajat ovat tehtävää hoitaessaan velvollisia noudattamaan soveltuvia kielilainsäädännön säännöksiä ilman erillistä lain säännöstä tai sopimusehtoa.

Vaihtoehtoiset toteuttamistavat

Valmistelun aikana on arvioitu erilaisia malleja, joilla voitaisiin mahdollistaa yksityisille toimijoille viranomaisten tiedoksiantojen ja muiden viestien näyttäminen omissa palveluissaan. Yhtenä toteuttamisvaihtoehtona on arvioitu lupamallia, jossa palveluntarjoajat voisivat näyttää tiedoksiantoja ja muita viranomaisviestejä lupaviranomaisen hakemuksen perusteella myöntämällä luvalla. Lupamalli tarkoittaisi kuitenkin huomattavaa hallinnollista taakkaa paitsi palveluntarjoajille, myös lupaviranomaiselle ja siten myös välillisesti kustannuksia julkiselle taloudelle, minkä vuoksi sitä ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi toteuttamistavaksi.

Eräänä toteuttamisvaihtoehtona on tarkasteltu myös ilmoitusmallia, jossa palveluntarjoaja tarjoaisi katseluohjelmaa viranomaiselle tekemänsä ennakollisen ilmoituksen perusteella. Ilmoitusmallissa palveluntarjoaja arvioisi itse etukäteen vaatimuksen täyttymisen ja toimivaltainen viranomainen varmistaisi niiden täyttymisen jälkikäteen. Tämä ei kuitenkaan olisi riittävä menettely vaatimustenmukaisuuden varmistamiseksi ottaen huomioon viestinvälityspalvelun ja katseluohjelmien merkityksen oikeusturvan ja muiden perusoikeuksien toteutumiselle. Lisäksi käytännössä palvelutuottajan ja palveluntarjoajan olisi kuitenkin sovittava esimerkiksi rajapintaliittynnöistä ja henkilötietojen käsittelystä, joten ilmoitusmalli johtaisi käytännössä jossain määrin samaan lopputulokseen kuin nyt ehdotettu sopimusmalli.

Yhtenä toteuttamisvaihtoehtona on myös tarkasteltu palvelutuottajan markkinoilta tekemään hankintaan perustuvaa mallia. Hankintamallia ei kuitenkaan ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi, sillä se mahdollistaisi vain tietyn tai tiettyjen toimijoiden osallistumisen viranomaisten tiedoksiantojen näyttämiseen, vaikka tavoitteena on mahdollistaa se kaikille halukkaille vaatimukset täyttävälle toimijoille.

Valmistelun aikana on myös arvioitu palveluntarjoajille maksettavien kompensatioiden mahdollisuutta vasten julkisen talouden liikkumavaraa ja kilpailuoikeudellisia vaikutuksia hankkeen toimeenpanon peruslinjausten mukaisesti. Arvioinnissa on päädytty siihen, että koska kysymys on vapaaehtoisesta julkista hallintotehtävää avustavan tehtävän hoitamisesta, ei tehtävän hoitamisesta olisi perusteltua maksaa palveluntarjoajalle tukea. Lähtökohtana on, että palveluntarjoaja tuottaa viranomaisviestien näyttämistä koskevan palvelun osana liiketoimintaansa. Lisäksi mahdollisessa palveluntarjoajille maksettavassa tuessa on arvioitu olevan kyse valtiontuesta, jonka tulisi täyttää EU:n valtiontukisääntelyn edellytykset, mihin myös työ- ja elinkeinoministeriö on alustavassa arviossaan yhtynyt. Tähän liittyen

valtiovarainministeriö vei Yhteiskunnan uudistamisen ministerityöryhmälle tiedoksi 11.11.2025 linjauksen, ettei viranomaisten tiedoksiantojen näyttämisestä yksityisille makseta valtiontukea.

Lausuntopalaute

Hallituksen esityksen luonnos oli lausuntokierroksella 15.12.2025–1.2.2026. Lausuntoja saapui yhteensä 72, joista neljä (4) toimijaa ilmoitti, ettei lausuntoa anneta, ja 13 toimijaa ilmoitti, ettei niillä ole lausuttavaa. Lausunnot ja lausuntotiivistelmä ovat hankeikkunassa (VM062:00/2025) lukuun ottamatta yksityishenkilöiden antamia lausuntoja (kaksi lausuntoa).

Useat lausunnonantajat kannattivat esityksen tavoitteita mahdollistaa viranomaisten tiedoksiantojen toimittaminen myös yksityisiin digipostipalveluihin ja edistää hallinnon asiakkaiden valinnanvapautta. Esityksen ja sen tavoitteiden kannattamisen ohella osa lausunnonantajista katsoi esityksen edellyttävän täsmennyksiä oikeusturvan ja yhdenvertaisuuden turvaamiseksi ja osa tunnisti haasteita liittyen siihen, ettei katseluohjelman tarjoamista koskevasta tehtävästä maksettaisi kompensatiota. Osa lausunnonantajista katsoi ehdotukseen sisältyvän riskejä, erityisesti oikeusturvan, saavutettavuuden ja yhdenvertaisuuden kannalta. Lausuntopalautteen perusteella ehdotettua sääntelyä on jatkovalmistelussa täsmennetty esityksessä tarkemmin kuvatulla tavalla.

EU-ilmoitusmenettelyt

Lakiehdotus on ilmoitettu Euroopan komissiolle teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevan direktiivin 2015/1535 sekä tietyiltä osin myös palveluista sisämarkkinoilla annetun direktiivin 2006/123/EY ilmoitusmenettelyjen mukaisesti. Ilmoitusmenettelyissä ei ole esitetty huomioita tai lausuntoja ehdotuksesta. Ehdotus on näin ollen kyseisten ilmoitusmenettelyjen kannalta hyväksyttävissä esitetyn mukaisena.

Voimaantulo

Lain on tarkoitus tulla voimaan 1.7.2026.

Sami Aalto

lainsäädäntöneuvos