



Eduskunta / Hallintovaliokunta

29.5.2026

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista annetun lain (tukipalvelulaki) muuttamisesta (HE 58/2026 vp)

Digi- ja väestötietovirasto (DVV) kiittää mahdollisuudesta tulla hallintovaliokunnan kuultavaksi ja esittää otsikon mukaisesta asiasta lausuntonaan kunnioittavasti seuraavan.

DVV on valmistautunut niin hallinnollisesti, toiminnallisesti kuin teknisestikin esitettyjen lakimuutosten voimaantuloon ja ollut tiiviisti mukana hallituksen esityksen valmistelussa. DVV on pyrkinyt vaikuttamaan erityisesti siihen, miten eri toimijoiden roolit ja vastuut saataisiin mahdollisimman selkeiksi, ristiriidattomiksi ja läpinäkyviksi. Tämä on DVV:n näkemyksen mukaan tärkeää erityisesti siksi, että viranomaisten tiedoksiantojen jakelun myös muita digipostipalveluja hyödyntäen tulee tapahtua sekä viranomaistoiminnalta edellytettyjen tietoturvallisuuden ja henkilötietojen suojan vaatimusten mukaisesti että siltä edellytettyä asianmukaisuutta noudattaen. Viranomaisviestien lähettäjien ja muiden digipostitoimijoiden välisessä yhteistyössä on huomioitava kaikkien osapuolten, erityisesti käyttäjien eli viranomaisviestien vastaanottajien tarpeet sekä se, että kokonaisuus säilyy selkeänä.

Ehdotettu lain muutos on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.7.2026. Esityksessä ehdotettu sääntely mahdollistaa DVV:lle sopimuksen tekemisen muiden toimijoiden kanssa Suomi.fi-viestit -palvelun katseluohjelman tarjoamisesta, mutta sääntely ei velvoita DVV:tä teknisen toteutuksen valmistumiseen tietyinä ajankohtana. Esityksessä ehdotetun katseluohjelman tarjoamista koskevan tehtävän tekninen toteutus ei ole valmiina lain voimaantuloksi ehdotettuna ajankohtana.

Tehtävän ulkoistamisen tarkoituksenmukaisuudesta

Esityksessä on kysymys julkisen hallintotehtävän antamisesta muulle kuin viranomaiselle. Perustuslain 124 §:n nojalla keskeinen edellytys tällaiselle tehtävän siirrolle on, että julkisen hallintotehtävän antaminen muulle kuin viranomaiselle on tarpeen tehtävän tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi. Perustuslakivaliokunta on korostanut, että kyse ei ole pelkästä hallinnollisesta tarkoituksenmukaisuudesta, vaan nimenomaan oikeudellisesta edellytyksestä, jonka tulee täytyä tapauskohtaisesti ja joka edellyttää todellista tarvetta tehtävän siirtämiselle. Valiokunnan käytännössä tämä on konkretisoitunut vaatimuksena siitä, että ulkoistaminen ei ole hyväksyttävää pelkästään tehokkuus- tai kehittämisperustein, vaan on osoitettava, että se on lisäksi aidosti tarpeen verrattuna siihen, että tehtävää hoidetaan viranomaisessa.¹

Perustuslakivaliokunta on lisäksi korostanut oikeusturvan ja hyvän hallinnon näkökulmaa arvioinnin osana. Valiokunta on todennut, että julkista hallintotehtävää hoidettaessa on varmistettava yleislakien noudattaminen ja se, että asioita käsittelevät toimivat virkavastuulla.² Tehtävien siirron lähtökohtana ei siis ole niiden vapaa organisointi, vaan rajattu poikkeus viranomaistoiminnasta. Esimerkiksi nyt käsillä olevassa esityksessä on kyse tehtävien kokonais- siirron sijaan tehtävien osittaisesta siirrosta. Viranomaisten sähköiseen

¹ Ks. esim. PeVL 8/2014 vp

² Ks. esim. PeVL 3/2009 vp; ks. myös PeVL 20/2006 vp



Eduskunta / Hallintovaliokunta

29.5.2026

tiedoksiantomenettelyyn osallistuu siten jatkossa sekä viranomaisen että muita toimijoita. Perustuslakivaliokunta on korostanut tämän organisointi- ja sääntelytavan poikkeuksellisuutta ja todennut, että tämänkaltaiseen tehtävien organisointiin on syytä suhtautua pidättyväisesti.³

DVV:n näkemyksen mukaan keskeinen kysymys on, voidaanko nyt käsillä olevaa tehtävää hoitaa asianmukaisesti ja tuloksellisesti viranomaisessa. Suomi.fi-viestit -palvelulla on jo noin 3,8 miljoonaa käyttäjää⁴ siinä missä digitaalisesti asioivien henkilöiden lukumäärä on lähes 4,5 miljoonaa henkilöä.⁵ 14.4.2026 voimaan tulleen sähköisen viranomaisviestinnän ensisijaisuutta koskevan lainsäädännön siivittämänä Suomi.fi-viestit -palvelun kattavuus on kasvanut nopeasti jo yli 85 %:iin koko potentiaalisesta käyttäjäkunnasta, ollen varsin lähellä käytännöllistä maksimiaan. Lainsäädäntö on juuri tullut voimaan, joten käyttäjäkattavuuden voidaan odottaa kasvavan edelleen. Palvelu on siten muodostunut käytännössä valtakunnalliseksi viranomaisviestinnän kanavaksi. Vertailun vuoksi DVV toteaa, että OmaPosti-palvelulla on noin 2,7 miljoonaa käyttäjää.⁶ Myös muiden digipostipalveluiden käyttäminen edellyttää tietokonetta tai älypuhelinta, internet-yhteyttä ja vahvan tunnistamisen välinettä kuten pankkitunnuksia. Vaatimukset ovat siten tältä osin samat kuin Suomi.fi-viestit -palvelussa.

Näin ollen DVV katsoo, että julkinen ratkaisu on toiminnallisesti kattava ja että viranomaisen voi siten hoitaa tehtävää tarkoituksenmukaisesti. Saavutettu loppukäyttäjien määrä takaa digitaalisen viranomaisviestinnän edistämiseksi asetettujen säästötavoitteiden saavuttamisen täysimääräisesti, kunhan viranomaiset huolehtivat lakisääteisestä veloitteestaan ottaa Suomi.fi-viestit -palvelu käyttöön tiedoksiantajensa toimittamisessa. DVV toteaa, että esityksen pyrkimyksenä onkin erityisesti parantaa ja edelleen kehittää toimivaa ja keskeiset tavoitteensa jo saavuttanutta digitaalisen viranomaispostin järjestelyä eikä ratkaista sellaista ongelmaa, joka tekisi tehtävän siirtämisestä välttämätöntä.

Esityksessä on kysymys siitä, että viranomaisten sähköisten tiedoksiantojen näyttäminen, jota esityksen perusteluissa on luonnehdittu julkista hallintotehtävää avustavaksi tehtäväksi, voitaisiin antaa sopimusperusteisesti muiden palveluntarjoajien hoidettavaksi. Vaikka tehtävä on rajattu katselu- ja käyttöliittymätasolle eikä koske tiedoksiannon oikeusvaikutuksia koskevaa ydintä, on selvää, että kyseinen tehtävä liittyy tosiasiallisesti kiinteästi hallintomenettelyn keskeiseen vaiheeseen ja oikeusturvan toteutumiseen.

Esityksen perusteluissa viitataan muiden palveluntarjoajien mahdollisuuksiin tarjota parempaa käyttökokemusta ja lisäarvopalveluja. DVV:n näkemyksen mukaan muilla digipostitoimijoilla on edellytyksiä tuottaa kokonaisuuteen uusia innovaatioita, mutta nämä seikat liittyvät lähinnä kokonaisuuden optimointiin perustuslain 124 §:n edellyttämän tarkoituksenmukaisuusharkinnan sijaan. Lisäksi on huomioitava, että esitetty malli lisää järjestelmän rakenteellista monimutkaisuutta. Keskitetystä käyttöliittymäratkaisusta siirtyminen mahdollisesti useiden muiden toimijoiden muodostamaan kokonaisuuteen merkitsee uudenlaista sopimus-, valvonta- ja vastuujärjestelyjen yhdistelmää, jonka hahmottaminen erityisesti palveluiden käyttäjille voi olla haastavaa.

³ PeVL 93/2022 vp, kohta 7

⁴ Suomi.fi-viestit -postilaatikoiden kumulatiivinen määrä 29.5.2026 <https://palveluhallinta.suomi.fi/fi/raportit>

⁵ Suomi.fi-tunnistuksen uniikit tunnistautujat 1.1.2025 – 1.1.2026

⁶ Posti Group Oyj:n lehdistötiedote 18.5.2026 [CGI ja Posti syventävät strategista kumppanuuttaan monikanavaisissa viestintäratkaisuihin | Posti](#)



Eduskunta / Hallintovaliokunta

29.5.2026

Edellä esitetyn perusteella DVV katsoo, että esitykseen liittyy perustuslain 124 §:n kannalta merkittävä ja tulkinnanvarainen kysymys siitä, täytyvätkö julkisen hallintotehtävän siirtämisen tarkoituksenmukaisuus- ja tarpeellisuusedellytykset.

Sopimus- ja valvontanäkökulmasta

DVV pitää esitetyssä säätelyssä tärkeänä ja oleellisena ehdotettuun tukipalvelulain 8 i §:n 2 momenttiin nyt sisällytettyä vakiosopimusehtosäännöstä muotoiluineen. Sopimusehtojen laatiminen vakiomuotoisina takaa sen, että kaikkiin kokonaisuuteen liittymisestä kiinnostuneisiin tahoihin sovelletaan yhtäläisesti samanlaisia ehtoja. DVV katsoo, että tämä on omiaan ehkäisemään syrjintää ja edistämään yhdenvertaisuutta, kun yksittäisellä digipostitoimijalla ei ole muita suurempaa neuvotteluvaltaa itseensä sovellettaviin ehtoihin. Vakiosopimusehtoja on valmisteltu tiiviissä yhteistyössä DVV:n, valtiovarainministeriön ja digipostitoimijuu-desta kiinnostuneiden tahojen kanssa. Tällä on edistetty hankkeen toimeenpanolle keskeistä osallistamisen periaatetta ja mahdollisuutta esittää näkemyksiä vakiosopimusehtojen sisäl- löstä ennen niiden valmistumista.

Sähköisen viranomaisviestinnän ja siten yleisemminkin viranomaistoiminnan luotettavuuden kannalta on DVV:n näkemyksen mukaan keskeistä, että julkista hallintotehtävää hoitavat ta- hot noudattavat kaikkia viranomaisten sähköisten tiedoksiantojen välittämiseen liittyviä laki- sääteisiä velvoitteita. Näiden velvoitteiden sitovuus ei ole riippuvainen vakiosopimusehdoista eikä niiden sisällöstä ole siten mahdollista poiketa neuvottelemalla. Käyttäjien perusoikeuk- sien toteutuminen nyt luotavassa kokonaisuudessa ei ole sopimuksenvarainen asia, vaan muihin digipostitoimijoihin sovelletaan tältä osin viranomaisten tavoin hallinnon yleissäänte- lyä, kuten hallintolakia ja kielilainsäädäntöä.

Esimerkiksi tulevien eduskuntavaalien äänioikeusilmoitukset tullaan toimittamaan arviolta noin 90 %:lle äänioikeutetuista pelkästään sähköisessä muodossa Suomi.fi-viestit -palvelun – ja nyt käsillä olevan esityksen myötä myös mahdollisesti muiden digipostipalveluiden – kautta. Digipostipalveluiden liiketoimintakonseptiin saattaa kuulua kaupallisten tiedotteiden eli mainosten esittäminen käyttäjälleen samalla kun hän lukee palvelun kautta hänelle toimi- tettavia viestejä. Tällöin keskeiseksi nousevat hallintolain 6 §:n mukaiset objektiviteetti- ja yhdenvertaisuusperiaate sekä 7 §:n mukainen hallinnon asianmukaisuusperiaate, jotka edel- lyttävät, että äänioikeusilmoituksen kaltainen perusoikeuden käyttämiseen liittyvä asiakirja esitetään vastaanottajalle mahdollisimman neutraalissa ja puolueettomassa ympäristössä. DVV katsoo, että myös asetettavien vakiosopimusehtojen tulee heijastaa tätä lakisääteistä lähtökohtaa.

Kielilainsäädännön velvoitteiden toteutumisen osalta DVV viittaa erityisesti yhtäältä viran- omaisviestinnän ensisijaisuutta koskevan sääntelyn eduskuntakäsittelyn ja toisaalta nyt kä- sillä olevaa esitystä koskevan lausuntokierroksen yhteydessä saamen kielistä todettuun. Vi- ranomaisten on saamen kielilain 12 §:n nojalla turvattava saamenkielisten oikeus asioida viranomaisessa omalla kielellään. Tämä velvoite koskee saamen kielilain 18 §:n nojalla myös muita kuin viranomaisia siltä osin, kuin ne hoitavat julkista hallintotehtävää. Perustuslakiva- liokunta piti sähköisen viranomaisviestinnän ensisijaisuuteen liittyen tärkeänä, että palvelut olisivat saatavilla myös saamen kielillä.⁷ Saamelaiskäräjät puolestaan on nyt käsillä olevaa

⁷ PeVL 59/2025 vp, kohta 23



Eduskunta / Hallintovaliokunta

29.5.2026

esitystä koskevassa lausunnossaan esittänyt huolen kielellisten oikeuksien toteutumisesta.⁸ Vaikka esityksen tavoitteena on lisätä käyttäjien valinnanvapautta digipostipalveluiden välillä, jää tämä tavoite saamelaisien osalta vain näennäiseksi, jos saamenkielisten asiointimahdollisuudet toteutuvat käytännössä vain Suomi.fi-viestit -palvelun käyttöliittymissä, mutta eivät muissa palveluissa. Tämä on ongelmallista perustuslain 17 §:n 3 momentin kannalta, joka turvaa saamelaisille oikeuden ylläpitää ja kehittää omaa kieltään sekä käyttää sitä viranomaisasioinnissa. DVV:n näkemyksen mukaan muiden digipostitoimijoiden osalta on selkeästi varmistettava, että saamen kielilain mukaiset käyttäjien oikeudet toteutuvat. Tästä syystä tulisi varmistaa, että DVV voi riittävän selkeästi vaatia saamenkielisen palvelun olevan yhdenvertaisesti saatavilla kaikissa hyväksytyissä digipostipalveluissa, jotta esityksen keskeinen tavoite valinnanvapauden lisäämisestä toteutuu aidosti myös saamelaisien osalta.

Etukäteen tehtävän lainsäädännössä ja sopimuksessa asetettujen vaatimusten täyttymisen tarkastelun lisäksi DVV katsoo, että ehdotetussa tukipalvelulain 8 l §:ssä säädetty viranomaisen valvontaoikeus on vakiosopimusehtojen ohella keskeisessä asemassa sen todentamiseksi, että muut digipostitoimijat noudattavat asianmukaisesti niihin sovellettavia lakisääteisiä velvoitteita myös palvelun tuottamisen aikana.

Ylijohtaja
Timo Salovaara

Johtava asiantuntija
Roni Roihankorpi

⁸ Saamelaiskäräjien lausunto hallituksen esitysluonnoksesta laiksi hallinnon yhteisistä sähköisen asioinnin tukipalveluista annetun lain muuttamisesta [Lausunto - Lausuntopalvelu](#)