

Tampereen kaupunki

Eduskunnan työelämä- ja tasa-arvovaliokunta

Tampereen kaupungin asiantuntijalausunto eduskunnan työ- ja tasa-arvovaliokunnalle hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja tulotiejärjestelmästä annetun lain 13 §:n muuttamisesta

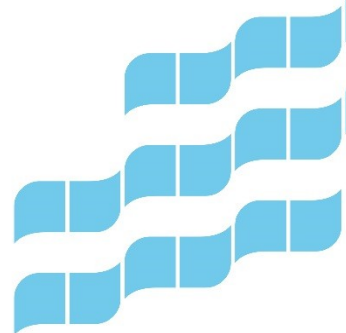
Eduskunnan työ- ja tasa-arvovaliokunta pyytää Tampereen kaupungilta kirjallista asiantuntijalausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n muuttamisesta. Tampereen kaupunki kiittää mahdollisuudesta asiantuntijalausuntoon.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annettua lakia ja tulotietojärjestelmästä annettua lakia. Kunta- ja kuntayhtymäpohjaisille työvoimaviranomaisille säädettäisiin oikeus saada ja käsitellä nykyistä laajemmin sellaisia tulotietojärjestelmään tallennettuja asiakkaiden tietoja, jotka ovat välttämättömiä työvoimapalvelujen ja niihin liittyvien tehtävien toimeenpanemiseksi ja työllisyyden edistämiseksi.

Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskukselle säädettäisiin oikeus saada sellaisia tulotietojärjestelmään tallennettuja tietoja, jotka ovat välttämättömiä valtionavustuksiin liittyvien lakisääteisten tehtävien hoitamiseksi. Lisäksi tehtäisiin muita vähäisiä lakiteknisiiä muutoksia.

Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.11.2026.

Tampereen kaupunki kannattaa tulorekisteritietojen saatavuuden laajentamista työvoimaviranomaiselle sekä KEHA-keskuksen rajapinnan kautta että suoraan Tulorekisteriyksiköstä. On myös erittäin tervetullut muutos, että työvoimaviranomaiset voisivat käyttää asiakkaan tulotietoja yleisen toimialansa puitteissa järjestettyjen työllisyyspalvelujen valvontaan, kehittämiseen, seurantaan, arviointiin, tilastointiin, ennakointiin ja ohjaukseen edellyttäen, että palvelusta olisi sovittu työllistymissuunnitelmassa. Myös se, että tulorekisteritietojen käyttäminen ei ole työvoimaviranomaista velvoittavaa on kannatettavaa.

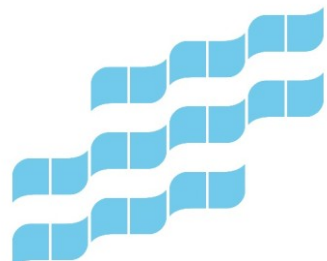


Työllisyyspalvelut muodostuvat käytännössä sekä lakisääteisistä että kuntien omista, yleisen toimialan palveluista. Asiakkaiden palvelupolut ovat kokonaisuuksia, joihin kytkeytyvät laajasti kasvun ja työllisyyden edistämisen ekosysteemiset palvelut. Mahdollisuus hyödyntää tulorekisteritietoa kuntien lakisääteisissä ja yleisen toimialaan työllisyyspalveluissa parantaa palvelujen vaikuttavuuden arviointia, tukee palveluohjausta ja palvelujen kohdentamista sekä mahdollistaa tiedolla johtamisen koko työllisyyspalvelukokonaisuuden tasolla. Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan on kannatettavaa, että tiedon käyttöä on rajattu työllistymissuunnitelmaan kytkettyihin palveluihin ja välttämättömiin käyttötarkoituksiin. Rajaukset ovat johdonmukaisia ja tukevat asiakkaiden luottamusta julkisen sektorin toimintaan.

Hallituksen esityksen mukaan työvoimaviranomainen voisi hyödyntää tulorekisteriä erityisesti asiakkaan palvelutarpeen arvioinnissa, palvelujen tuloksellisuuden seurannassa (ml. vaikuttavuus- ja tulosperusteiset palkkiomallit) ja yleisessä toiminnan vaikuttavuuden arvioinnissa. Nämä käyttötarkoitukset ovat perusteltavissa työvoimapalvelujen järjestämislain mukaisilla tehtävillä. Työvoimaviranomainen toteuttaa näitä tehtäviä tällä hetkellä puutteellisten tai vajaiden tietojen pohjalta.

Tampereen kaupunki **kannattaa valmisteluvaiheen luonnoksessa esillä olleen ei-lakisääteisten palvelujen kirjaamisvelvollisuuden poistamista lopullisesta hallituksen esityksestä.** Lausuntokierroksella olleessa hallituksen esityksessä esitetty velvoite tallentaa kuntien yleisen toimialan palvelut valtakunnalliseen tietovarantoon olisi merkinnyt kunnille merkittävää uutta hallinnollista ja tietojärjestelmäperusteista velvoitetta, eikä velvoite olisi tarkoituksenmukainen kuntien itsehallinto huomioiden. Lisäksi monikuntaisilla työllisyysalueilla, joissa toimitaan vastuukuntamallilla, eikä sopimuksissa ole sovittu toimivallan siirrosta työllisyysalueen muiden kuntien viranhaltijoille, työllisyysalueen olisi ollut liki mahdoton tätä velvoitetta noudattaa, koska työllisyysalueella ei ole toimivaltaa kuntien suuntaan, eikä yksittäisillä työllisyysalueen kunnilla ole pääsyä käyttövelvoitteen piiriin kuuluvaan työllisyysalueen tietojärjestelmään.

Suomen perustuslaki takaa kunnille itsehallinnon ja keskeinen osa itsehallintoa on kunnallinen verotusoikeus sekä kuntien oikeus päättää lakien rajoissa tehtävistä ja niiden rahoituksesta. Rahoitusperiaatteen mukaan valtio voi antaa kunnille tehtäviä vain lainsäädännön kautta ja **valtion tulisi vastata kunnille säätämistään palveluista aiheutuvista kustannuksista.** Hallituksen edellisessä esityksessä ei ollut arvioitu esitetystä eilakisääteisten palvelujen kirjaamisvelvoitteesta kunnille aiheutuvia kustannuksia. Erilaiset uudet velvoitteet lisäävät lakisääteisten palveluiden hallinnollista taakkaa ja siten kustannuksia. Työvoimapalveluja järjestetään tällä hetkellä, heikon yleisen taloustilanteen ja lainsäädäntömuutosten vaikutuksista lisääntyneiden asiakasmäärien takia,



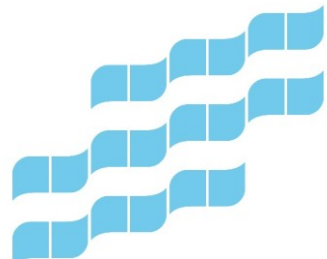
hyvin niukoilla resursseilla suhteessa asiakasmääriin. Kuntien resurssit uppoavat tällä hetkellä työttömyysturvan kasvaviin maksuosuuksiin, aktiivisen työvoimapolitiikan sijaan.

Tampereen kaupunki kiinnitti lausuntokierroksella olleen hallituksen esityksen lausunnossaan huomiota muun muassa siihen, millaisia tulkintoja kirjattujen ei-lakisääteisten palvelujen pohjalta olisi tehty. Kuntien ei-lakisääteiset palvelut eivät ole yhteismitallisia ja palveluja tuotetaan hyvin erilaisin resurssein ja painotuksin. Työnhakijoille tuotettujen palvelujen kokonaisuus muodostuu ekosysteemisestä kokonaisuudesta, jota ei voi koota kirjausmenetelmin. Kuntien ei-lakisääteiset palvelut ovat myös luonteeltaan monimuotoisia ja paikallisesti kehittyviä, eikä niiden yhdenmukainen ja velvoittava kirjaaminen valtakunnalliseen tietovarantoon olisi ollut tarkoituksenmukaista tai kustannustehokasta. Ei-lakisääteisten palvelujen kirjaamisvelvollisuus olisi siten hallinnollisten tehtävien lisääntymisen lisäksi tuonut sirpaleista tietoa kuntien yleisen toimialan palveluista, josta johtopäätösten tekeminen olisi ollut epä johdonmukaista ja kyseenalaista.

Lain työvoimapalvelujen järjestämisestä pykälän 112 §:n 3 momentissa säädettäisiin, että 1 momentissa tarkoitettuja tietoja voitaisiin käyttää lisäksi muiden työnhakua ja työllistymistä tukevien palvelujen valvontaan, kehittämiseen, seurantaan, arviointiin, tilastointiin, ennakoointiin ja ohjaukseen edellyttäen, että palvelusta olisi sovittu työllistymissuunnitelmassa.

Kuten hallituksen esityksessä todetaan, yleisen toimialan palvelut täydentävät työvoimaviranomaisen järjestämislaissa säädettyjä palveluita ja näiden tarkoituksena on, yhtä lailla kuin järjestämislaissa säädettyjen palvelujen, ehkäistä työttömyyttä ja tukea työllistymistä. Nämä palvelut siis muodostavat yhdessä järjestämislaissa säädettyjen palvelujen kanssa työllisyyspalvelujen kokonaisuuden, jonka tarkoituksena on ehkäistä työttömyyttä ja edistää työllistymistä. **Tampereen kaupunki kannattaa hallituksen esitystä sen osalta, että tulorekisteritietoja voidaan hyödyntää myös kuntien yleisen toimialan palvelujen toimintaa liittyen, 112 §:n viittausten mukaisesti. Kuntien yleisen toimialan palvelut ovat lakisääteisten työvoimapalvelujen kanssa osa työllisyyden ja kasvun edistämisen alueellista ekosysteemikokonaisuutta ja myös yleisen toimialan palvelujen osalta, esimerkiksi vaikuttavuuden seuranta, on kokonaisuuden näkökulmasta tärkeää.**

Hallituksen esityksessä todetaan, että työvoimaviranomaisen oikeudesta käsitellä tulorekisteritietoja neljän vuoden ajan olisi tarpeellista, koska työvoimaviranomaisen tulisi pystyä esimerkiksi arvioimaan, seuraamaan ja analysoimaan, miten palvelut vaikuttavat asiakkaisiin sekä käsittelemään tietoja palvelujen tuottamiseen ja järjestämiseen sekä seuramaan tuottamista ja järjestämistä. Näiden yleisen edun mukaisten tehtävien suorittamiseksi olisi tarpeellista, että työvoimaviranomainen voisi käsitellä tietoja asiakkuuden aikana sekä asiakkuuden päätyttyä, koska pitkäaikaista seurantaa ei ole

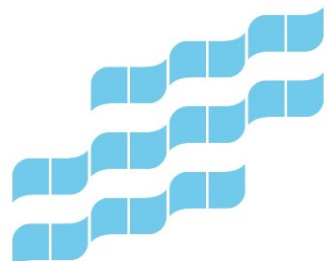


mahdollista tehdä ilman, että työvoimaviranomainen voisi arvioida miten asiakkaan tulot ja työllistyminen on kehittynyt asiakkuuden jälkeen. Vaikuttavat tuloperusteiset hankinnat myös edellyttäisivät, että tietoja voisi käsitellä asiakkuuden päätyttyä. **Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan neljän vuoden aikajänne tulorekisteritietojen käsittelyyn on riittävä ja kannatettava.**

Esityksessä mahdollistettaisiin kunta- ja kuntayhtymäpohjaisille työvoimaviranomaisille oikeus saada ja käyttää tietoja tulorekisteristä järjestämislaissa säädettyjen työvoimapalvelujen toimeenpanoa varten. Kyseessä ei olisi hallituksen esityksen mukaan työvoimaviranomaiselle uusi tai laajeneva valtionosuustehtävä. Koska kyseessä ei olisi uusi tehtävä, myöskään lisärahoitusta tehtävään ei osoitettaisi. Sääntely jättää työvoimaviranomaisille harkintavallan sen osalta, käsitteleekö työvoimaviranomainen henkilötietoja vai ei.

Hallituksen esityksen mukaan työvoimaviranomaisella on mahdollisuus saada tulorekisteritietoja pyytämällä KEHA-keskuksen omassa analyysitoiminnassaan hyödyntämää KEHA-keskuksen esikäsittelmää tietoaaineistoa tai avaamalla suoran rajapinnan Tulorekisteriyksikköön, josta työvoimaviranomainen voisi saada tulorekisterin sisältämät esikäsittelemättömät tiedot. **Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan on varmistettava, että KEHA-keskuksen kautta saatava tulorekisteritieto on työvoimaviranomaisen toimintaa palvelevaa ja rajapinnan kautta mahdollistuu lainsäädännön työvoimaviranomaiselle mahdollistaman tarkoituksenmukaisen tiedon saanti. On varmistettava, että KEHA-keskuksen omassa analyysitoiminnassa hyödyntämä tieto ja työvoimaviranomaisille välitettävän tiedon muoto vastaavat työvoimaviranomaisen tietotarpeisiin ja työvoimaviranomaiselle lainsäädännöllä säädettyä tietosisältöä.**

Tulorekisteritietojen saatavuus tulee varmistaa kunnille kattavasti ja mahdollisimman pienin kustannuksin KEHA-keskuksen rajapinnan kautta. Kyseessä on työvoimapalvelujen järjestämislain mukaisten tehtävien hoitaminen ja kunnille asetettuihin valtakunnallisiin työllisyyden edistämiseen liittyvä tehtävä. Lisäosien rakentaminen tulorekisteritietojen saamiseen suoraan Tulorekisteriyksiköltä on kunnille tärkeä mahdollisuus, mutta tuo kunnille merkittäviä lisäkustannuksia. KEHA-keskuksen ydin-tehtävänä tulee olla sen arviointitehtävän ohella tietojärjestelmien ylläpitäminen ja niiden kehittämiseen liittyvät toimet ja tähän tulee suunnata KEHA-keskuksen resurssit. Tietojärjestelmien kehittämiseen, ml. datan saatavuuteen ja automatisaation kehittämiseen, ei tule kohdentaa julkisen talouden säästöjä, vaan julkisen talouden tuottavuuden vahvistamiseksi tietojärjestelmien vaikuttava kehittäminen tulee mahdollistaa ja KEHA-keskuksen riittävät resurssit tältä osin turvata. Työvoimaviranomaisen tulorekisteritiedon saanti KEHA-keskuksen rajapinnan kautta ei tule vaikeutua, esimerkiksi KEHA-keskuksen mahdollisten resurssihaasteiden takia. Työvoimaviranomaisille tulee mahdollistaa yhdenvertaiset mahdollisuudet KEHA-keskuksen



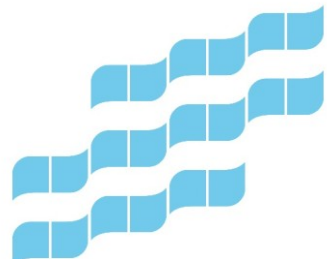
rajapinnan kautta laadukkaaseen ja kattavaan työvoimaviranomaisen toimintaa palvelevaan tulorekisteritietoon.

Hallituksen esityksessä todetaan, että ehdotettu muutos tulorekisterin välttämättömien tietojen käyttömahdollisuudesta on luonteeltaan mahdollisuus kunnille, eikä kunnilla olisi velvoitetta pyytää tai vastaanottaa tulorekisterin tietoja käyttöönsä. Näin ollen ehdotettua lakimuutosta ei katsota kuntien lakisääteisiä tehtäviä lisääväksi toimeksi, eikä tarkoitukseen ehdoteta kohdennettavaksi lisärahoitusta kunnille. Koska tietojensaantioikeuden laajentaminen liittyy työvoimapalveluiden järjestämistehtävään, tulisivat tulorekisteritietoa hyödyntäville kunnille asiasta aiheutuvat kustannukset kuitenkin valtionosuustehtävästä aiheutuvina kustannuksina huomioon otetuiksi lakisääteisen kustannustenjaon tarkistuksen kautta kahden vuoden viiveellä. Tällöin valtio osallistuisi rahoitukseen valtionosuusprosentin mukaisella osuudella koko maan tasolla.

Tulotietojen käsittelystä aiheutuvien kustannusten lisäksi työvoimaviranomaisten vastuut tietojen asianmukaisesta käsittelystä lisääntyisivät. Mikäli työvoimaviranomainen haluaisi pyytää itselleen analyysitoimintaa varten osaa tai koko asiakaskuntaansa koskevaa tulorekisteritietoa joko KEHA-keskuksesta tai suoraan Tulorekisteriyksiköstä, synnytyisi työvoimaviranomaiselle uusi rekisteri, jota koskevista velvoitteista sen tulisi vastata tietosuoja.

Tampereen kaupunki katsoo, että vaikutuksia kuntien rahoitustarpeeseen tulisi arvioida uudelleen. Tehtävä on uusi ja tiedon hyödyntäminen edellyttää muun muassa henkilöstöresursointia, henkilöstön kouluttamista sekä rekisterin ylläpitäjän tehtävien lisääntymistä. Kuntien tarpeet saada tulorekisteritiedot laajemmin käyttöönsä perustuvat yleisten kasvun tavoitteiden rinnalla lakisääteisten työvoimapalvelujen vaikuttavuuden arviointiin ja kehittämiseen, hallinnollisten tehtävien sujuvoittamiseen sekä valtakunnallisten työllistymisen edistämisen tavoitteiden saavuttamiseen. Kunnille on asetettu merkittävät rahoitusvastuut vaikuttavan työllisyyden edistämisen tavoitteiden toteuttamiseksi. Lisääntyvät tehtävät tulisi siten huomioida työmäärän lisääntymisen vaikuttavuuden arvioinnissa ja korvattavissa kustannuksissa.

Kunnat ovat eri yhteyksissä ja hallituksen esityksen lausuntopalautteissa esittäneet tulorekisteritietojen käyttämistä myös työnhakijan työttömyysturva-asian ratkaisemisessa ja erilaisen viranomaispäätöksenteon yhteydessä. Hallituksen esityksen mukaan tulorekisteritietojen mahdolliseen käyttämiseen työttömyysturva-asiassa liittyy laajemman valmistelun tarve, eikä hallituksen esitystä ole tältä osin muutettu. **Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan lainsäädäntömuutos tulorekisterin hyödyntämisestä työttömyysturva-asioiden ja työvoimaviranomaisen päätöksen teon tukena on käynnistettävä välittömästi.** Työnhakija-asiakkaita koskevia hallinnollisia prosesseja tulee nopeuttaa asiakkaiden palvelun sujuvoittamiseksi. Hallinnollisten tehtävien sujuvoittaminen on myös tärkeä osa julkisen sektorin toiminnan tuottavuuden kehittämistä.



Hallinnollisista tehtävistä vapautuvat resurssit tulee kohdentaa työvoimaviranomaisen ydintehtävään eli työnvälitykseen, osaavan työvoiman saatavuuden turvaamiseen sekä alkavan yritystoiminnan ja yrittäjyyden toimintaedellytysten tukemiseen.

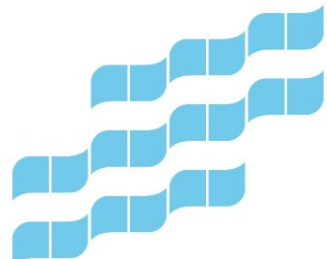
Työvoimaviranomaiselle tulisi säätää tulorekisterin käyttöoikeus myös yksittäisissä asiakastilanteissa työttömyysturva-asoiden hoidon nopeuttamiseksi ja laadun varmistamiseksi sekä palvelutarpeen arvioinnin ja päätöksenteon tueksi. Tämä edellyttäisi, että asiantuntijoilla olisi pääsy suoraan tulorekisteriin asiakastietojärjestelmän kautta, edellä kuvattujen esimerkkien selvittämiseksi. Esimerkiksi työttömyysturva-asoiden selvittely vie työvoimaviranomaiselta merkittävästi työaika, jolloin työaika kohdentuu hallinnollisiin tehtäviin työnvälityksen ja työnhakijan työmarkkinoille tukemisen sijaan.

Tulorekisteri on objektiivinen tietolähde asiakkaan itse kertomien subjektiivisten näkemysten rinnalle. Tulorekisterin käyttö tietyissä tilanteissa säästäisi resursseja nopeuttamalla asiakkaan todellisen tilanteen selvittämistä. Työvoimaviranomaisen pääseminen tulorekisteriin työttömyysturva-asoiden selvittämiseksi vähentäisi myös etuuspäätöksiin liittyvien lausuntojen virheitä ja turvaisi siten asiakkaiden oikeuksia. Tällä hetkellä tieto, jota voitaisiin saada tulorekisteristä, pitää erikseen pyytää joko maksajalta tai asiakkaalta.

Esimerkkejä tilanteista, joissa tulorekisterin käyttö on työvoimaviranomaiselle tarpeellista:

1. Työssäolovelvoitteen täyttymisen selvittäminen:
 - a. Onko asiakkaalla työssäolovelvoitetta purkavaa työtä ja jos on, niin kuinka paljon ja milloin ko. työ on tehty (TTL 2 a luku 10 § ja tähän liittyvä 2 luku 16 §).
 - b. Työttömyysturvalaissa mahdollistetaan (TTL 2 luku, 5 a §) uusi alkava yrittäjyys ja uusi alkava omassa työssä työllistyminen neljän kuukauden ajan, tietyin ehdoin siten, että em. tilanteilla ei ole vaikutusta työttömyysturvaan. Tulorekisteriä voidaan hyödyntää sen selvittämisessä, milloin mahdollistuu uusi neljän kuukauden jakso
 - c. Tulorekisteriä voidaan hyödyntää myös lyhytkestoisten opintojen (kuusi kuukautta) uudelleen käyttämisen mahdollisuutta selvitetessä (TTL 2 luku 10 b §)

Edellä mainituissa tilanteissa työ määrä on merkittävä ja asioiden selvittäminen edellyttää monien viranomaisten kontaktointia (kohdat a, b ja c). Hallinnollisten tehtävien hoitaminen on hidasta ja vie tarpeettoman paljon työaika. Myös työntekijien tehtäviin kohdentuu tarpeetonta hallinnollista kuormitusta erilaisten todistuspyyntöjen osalta (kohta a).



2. Tulorekisteristä on tarvetta selvittää, onko työllistynyt palkkatyösuhteessa ja saanut työskentelystään palkkaa. Tämä tieto vaikuttaa siihen, miten työttömyysetuusoikeudesta lausutaan ja lausuuko työttömyysturvasta työvoimaviranomainen vai KEHA-keskuksen työttömyysturvan vastuualue. Palkattoman työskentelyn osalta toimivalta on kokonaan KEHA-keskuksella ja yritystoiminnan osalta osittain. Asiakkaat eivät osaa usein kertoa, ovatko he saaneet palkkaa, palkkiota vai työkorvausta tai onko työnantajan lakisääteiset sivukulut peritty. Tulorekisteristä tämä tiedot löytyvät työttömyysturva-asian ratkaisemiseksi. Nyt asiakkailta joudutaan pyytämään palkka- ja palkkiolaskelmia nähtäväksi ja tämä hidastaa työttömyysturvan käsittelyprosessia.

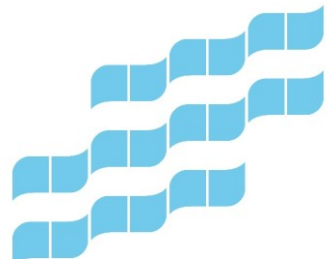
Edellä mainituissa tilanteissa muilla viranomaisilla on usein tarpeelliset tiedot tulorekisteritiedot asian käsittelemiseen ja työvoimaviranomaisen joutuu useaan kertaan olemaan yhteydessä eri viranomaisiin ja asiakkaaseen työttömyysturva-asioiden edistämiseksi ja selvittämiseksi. Asiakkaalta voidaan joutua pyytämään asiakirjoja, joiden sisältämän tiedon muut viranomaiset näkevät tulorekisteristä.

Tulorekisteriä tulisi voida hyödyntää myös palkkatuen edellytysten selvittämisessä. Nykyisen lainsäädännön mukaan ”Työvoimaviranomainen voi myöntää palkkatukea ammatillisen osaamisen parantamiseen, kun työsuhteeseen palkattava työtön työnhakija: 5) ei ole ollut ansiotyössä kuuden edellisen kuukauden aikana.” Ansiotyöksi katsotaan myös yritystoiminta, vaikka se olisi todettu sivutoimiseksi. Palkkatuen kriteerien täyttymisen tarkistamiseen epäselvissä tilanteissa voisi olla tulorekisteristä hyötyä. Esimerkiksi 100 % palkkatuen täyttymistä (24/28 kk työttömyyttä) on välillä hyvinkin hankala todentaa asiakkaan toimittamilla tiedoilla.

Starttirahan myöntämisestä vastaava viranomainen arvioi hakijan toimeentulon tarvetta, päätoimisuutta ja muun tulon vaikutusta starttirahan myöntämiseen. Tämän arvioin tekemiseen tulorekisteritiedot olisivat keskeinen tietolähde. Tällä hetkellä starttirahan maksatuksen yhteydessä tulorekisteritiedot ovat käytössä, mutta tulorekisteritiedot eivät ole starttirahan myöntämistä ja päättämistä arvioivan viranomaisen käytössä. Tämä tulorekisterin käyttöoikeuden laajennus tarvittaisiin myös starttirahahakemuksen myöntämisestä ja päättämisestä vastaaville viranomaisille.

Starttirahan edellytyksenä on, että hakijalla ei ole muuta merkittävää toimeentuloa, joka poistaisi starttirahan tarpeen. Tulorekisterin reaaliaikaiset palkka- ja etuustiedot mahdollistavat palkkatulojen ja muiden etuuksien (esim. opintotuki, työttömyysetuudet) tarkistamisen sekä yrittäjyyden sivutulujen selvittämisen. Nämä vaikuttavat suoraan starttirahan myöntämisen harkintaan. Tämä nopeuttaisi starttirahan myöntämisen päätöksentekoprosessia.

Tulorekisteriä tulisi voida hyödyntää laajemmin yksittäisen asiakkaan palvelutarpeen arvioimisessa ja tukien myöntämisessä asiakaspalvelutilanteissa. Tämä edellyttäisi, että



asiantuntijoilla olisi pääsy suoraan tulorekisteriin asiakastietojärjestelmän kautta, edellä kuvattujen esimerkkien selvittämiseksi.

Lisätietoja:

Tarja Paulaniemi
kehittämispäällikkö
Tampereen kaupunki
040 679 8954
etunimi.sukunimi@tampere.fi

