



LAUSUNTO
16.6.2026

Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

Asia: HE 113/2026 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta

Keskuskauppakamari kannattaa ehdotettuja muutoksia ja esittää seuraavat huomiot:

Kotitalousvähennyksen enimmäismäärän ja vähennysprosenttien korotukset ovat oikeansuuntaisia toimenpiteitä, joilla voidaan vahvistaa kotitalouksien palvelukysyntää ja elvyttää rakentamisalaa erityisesti remonttien osalta. Jatkuvat muutokset kotitalousvähennykseen ovat kuitenkin omiaan heikentämään toimintaympäristön ennustettavuutta ja siten palveluyritysten toimintaedellytyksiä ja kotitalousvähennyksen ymmärrettävyyttä käyttäjien näkökulmasta. Kun nyt ehdotetutkin parannukset ovat voimassaololtaan vain määräaikaisia, ei näköpiirissä ole kovin vakaata toimintaympäristöä kotitalousvähennyksen kannalta olennaisille palvelualan yrityksille. Jatkossa tulisi pyrkiä siihen, että kotitalousvähennystä kehitettäisiin ennakoitavalla tavalla, mikä tukisi palvelualan pidemmän aikavälin työllistämismahdollisuuksia ja kotitalouksien palvelukysyntää.

Bensiinin ja dieselin hinta on helmikuun lopussa alkaneen Persianlahden sotatilanteen seurauksena noussut tuntuvasti. Yli kolme kuukautta kestänyt Hormuzinsalmen sulkua on aiheuttanut öljymarkkinoille epävakautta, jonka vaikutusten ennakoitaan muodostuvan pitkäkestoiseksi. Työmatkakustannusten vähennysoikeuden väliaikainen suurentaminen on hyvä instrumentti kustannusten kasvun kompensointiin, sillä polttoainekustannusten kasvu kohdistuu erityisesti työmatkoillaan autoa käyttäviin kotitalouksiin. Työmatkakulujen omavastuuosuuden alentamisen vähentämisen vaikutukset autoilun kasvaneisiin kustannuksiin jäävät verrattain pieniksi. Hintojen nousua voitaisiin kompensoida tehokkaammin nostamalla väliaikaisesti verovähennyksen ylärajaa tai oman auton käytön perusteella verovähennystä saavien kilometrikustannuksen tasoa. Vähennyksen enimmäismäärän väliaikainen korottaminen olisi kohdistunut tällöin erityisesti pitkää työmatkaa ajaviin talouksiin. Muutoksen verotulovaikutukset olisivat olleet suurin piirtein samaa suuruusluokkaa kuin luonnoksessa esitetyn omavastuurajan alentamisen. Oman auton käytöstä tehtävän vähennyksen määrän nostaminen nykyisestä 27 sentistä kilometriltä kompensoisi polttoaineiden hintojen nousua nyt esitettyä muutosta enemmän, mutta vastaavasti vähentäisi huomattavasti enemmän valtion verotuloja.

Työnantajan tarjoaman verovapaan omaehtoisen liikunta- ja kulttuuriedun enimmäismäärän korottaminen vuodesta 2009 voimassa olleesta 400 eurosta 540 euroon vastaisi kuluttajahintaindeksin kehitystä ja on siten perusteltu ja fiskaalisesti vähämerkityksellinen toimenpide. Liikuntatoiminnan määritelmän selventäminen ja laajentaminen fyysistä aktiivisuutta edellyttäviin luontoharrastuksiin ja liikuntasuorituksessa tarvittavien välineiden vuokraukseen myös silloin, kun itse liikuntasuoritus on maksuton (esim. maastohiihtovälineiden vuokraus), ovat

KESKUS-
KAUPPAKAMARI

Alvar Aallon katu 5 C | 00101 HELSINKI | +358 9 4242 6200
kauppakamari.fi



perusteltuja muutoksia, jotta erilaiset työntekijän fyysistä aktiivisuutta edellyttävät liikuntamahdollisuudet tulevat yhdenvertaisesti kohdelluiksi. Liikuntatoiminnan määritelmän selventämisen osalta esityksen perusteluissa on todettu, että määritelmä vastaisi verotuskäytännössä ja Verohallinnon ohjeessa nykyisin omaksuttua käytäntöä. Näin ollen muutoksen ei tulisi johtaa siihen, että aiemmin liikuntaedun piirissä ollutta toimintaa jäisi määritelmän ulkopuolelle ehdotetun muutoksen seurauksena.

KESKUSKAUPPAKAMARI

Tomi Viitala
Johtava veroasiantuntija

KESKUS-
KAUPPAKAMARI

Alvar Aallon katu 5 C | 00101 HELSINKI | +358 9 4242 6200
kauppakamari.fi