



VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
FINANSMINISTERIET

# Hyvinvointialueiden talouden tilannekuva ja eriytymiskehitys

11.2.2026 HVANK

JUTTA NIEMINEN, NEUVOTTELEVA VIRKAMIES

# Vuodesta 2025 ennakoidaan käännekohtaa - epävarmuus ja alueelliset erot säilyvät

- **Vuoden 2024 yhteenlaskettu alijäämä oli 1,1 mrd. euroa.** Vuosien 2023-2024 kokonaisalijäämä kasvoi siten 2,4 miljardiin euroon.
  - Positiivista oli vuoden 2024 nettokustannusten nimelliskasvun hidastuminen 2,9 prosenttiin (+12 % vuonna 2023)
  - Alueelliset erot kustannuskehityksessä ja kertyneessä alijäämässä olivat suuret
- **Vuoden 2025 tilinpäätösarvioiden perusteella hyvinvointialueet ovat päätymässä noin 640\* milj. euron ylijäämään**
  - Nettokustannusten nimelliskasvu painuisi historiallisen matalalle 1,6 % tasolle (vrt. rahoituksessa käytetty hva-indeksi 3,0 %)
  - 7-8 aluetta edelleen alijäämäisiä
- **Vuoden 2026 talousarvioiden mukaan hyvinvointialueiden yhteenlaskettu ylijäämä olisi noin 500 milj. euroa**
  - Nettokustannusten nimelliskasvu nousisi tällöin 3,9 prosenttiin (vrt. rahoituksessa käytetty hva-indeksi 3,25 %), mikä selittyy loppuvuoden 2025 ennakoitua paremmalla tuloksella.
  - **Lukuihin liittyy kuitenkin vielä huomattavaa epävarmuutta ja nettokustannusten kasvu voi olla jopa reilusti yli 4 %**
  - Edelleen kolme aluetta on budjetoitunut selkeää alijäämää.

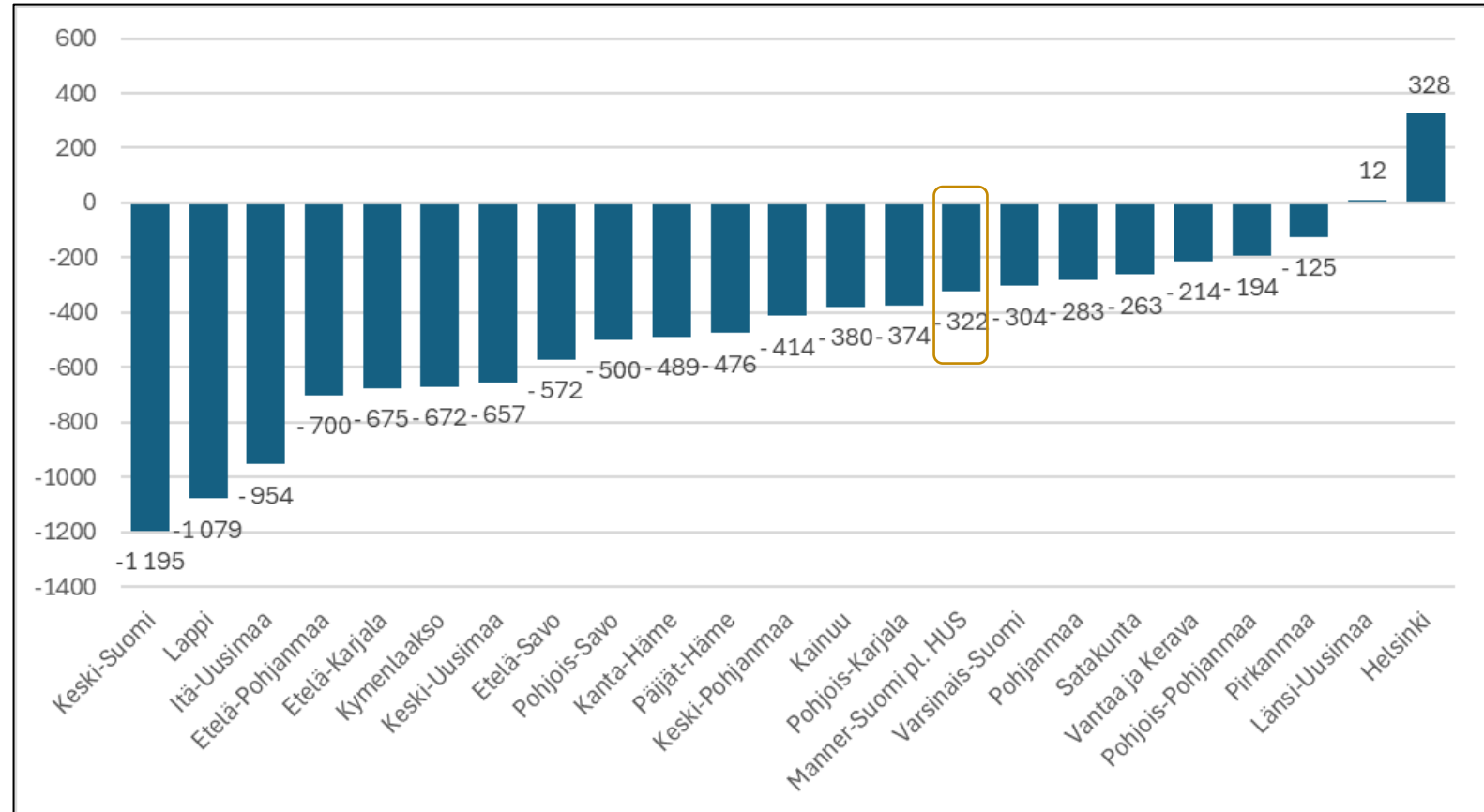
# Toimintamenojen kasvu hillittyä vuosina 2024-2026, toimintatulot kääntyvät laskuun vuonna 2026

- Tilinpäätösarvioiden 2025 perusteella toimintamenot kasvoivat edellisvuodesta 2 %.
  - Merkittävin kasvu palkkaratkaisun seurauksena henkilöstömenoissa (+5,5 %)
  - Palvelujen ostoissa laskua 0,4 % edellisvuodesta (työvoimavuokraus)
  - Avustuksissa (erityisesti kotitalouksille) laskua 3,1 %
  - Muissa toimintamenoissa laskua 1,1 % (suurin lasku välillisissä ja välittömissä veroissa)
- Toimintatuloissa on selkeää kasvua vielä vuonna 2025 (+4,6 %). Vuodelle 2026 budjetoitu merkittävää laskua (-6,9 %), mikä johtuu valtion avustuksen päättymisestä.
- Poistojen määrä kasvaa vuonna 2026 (Assi-sairaalan valmistuminen)

| Vuosi<br>Tiliryhmä              | 2024             |          | 2025             |         | 2026             |          |
|---------------------------------|------------------|----------|------------------|---------|------------------|----------|
|                                 | Arvo             | Muutos   | Arvo             | Muutos  | Arvo             | Muutos   |
| Toimintatulot                   | 3 854 548 t. €   | 4,2 %    | 4 029 967 t. €   | 4,6 %   | 3 751 815 t. €   | -6,9 %   |
| Myyntitulot                     | 1 324 278 t. €   | 2,2 %    | 1 375 362 t. €   | 3,9 %   | 1 330 189 t. €   | -3,3 %   |
| Maksutulot                      | 1 655 174 t. €   | 9,5 %    | 1 787 438 t. €   | 8,0 %   | 1 825 319 t. €   | 2,1 %    |
| Tuet ja avustukset              | 539 145 t. €     | -9,7 %   | 515 012 t. €     | -4,5 %  | 247 913 t. €     | -51,9 %  |
| Muut toimintatulot              | 335 951 t. €     | 13,9 %   | 352 156 t. €     | 4,8 %   | 348 392 t. €     | -1,1 %   |
| Toimintamenot                   | 28 652 036 t. €  | 3,1 %    | 29 223 877 t. €  | 2,0 %   | 29 863 346 t. €  | 2,2 %    |
| Henkilöstömenot                 | 11 983 890 t. €  | 4,2 %    | 12 645 708 t. €  | 5,5 %   | 13 264 037 t. €  | 4,9 %    |
| Palvelujen ostot                | 12 708 430 t. €  | 2,2 %    | 12 653 493 t. €  | -0,4 %  | 12 678 722 t. €  | 0,2 %    |
| Aineet, tarvikkeet ja tavarat   | 1 713 253 t. €   | -1,2 %   | 1 715 263 t. €   | 0,1 %   | 1 745 593 t. €   | 1,8 %    |
| Avustukset                      | 643 830 t. €     | 1,7 %    | 624 162 t. €     | -3,1 %  | 643 841 t. €     | 3,2 %    |
| Muut toimintamenot              | 1 602 634 t. €   | 7,3 %    | 1 585 251 t. €   | -1,1 %  | 1 531 152 t. €   | -3,4 %   |
| TOIMINTAKATE                    | -24 789 516 t. € | -2,9 %   | -25 185 041 t. € | -1,6 %  | -26 101 240 t. € | -3,6 %   |
| Valtion rahoitus                | 24 084 008 t. €  | 3,9 %    | 26 254 715 t. €  | 9,0 %   | 27 141 973 t. €  | 3,4 %    |
| Rahoitustulot (+) ja -menot (-) | -13 114 t. €     | -569,9 % | -22 157 t. €     | -69,0 % | -53 665 t. €     | -142,2 % |
| VUOSIKATE                       | -718 622 t. €    | 21,8 %   | 1 047 517 t. €   | 245,8 % | 987 068 t. €     | -5,8 %   |
| Poistot ja arvonalentumiset     | 404 824 t. €     | 1,9 %    | 412 636 t. €     | 1,9 %   | 458 401 t. €     | 11,1 %   |
| TILIKAUDEN TULOS                | -1 123 773 t. €  | 15,5 %   | 634 882 t. €     | 156,5 % | 528 667 t. €     | -16,7 %  |
| TILIKAUDEN YLIJÄÄMÄ (ALIJÄÄMÄ)  | -1 119 279 t. €  | 15,6 %   | 637 361 t. €     | 156,9 % | 530 861 t. €     | -16,7 %  |

# Hyvinvointialueiden ennakoitu asukaskohtainen kertynyt yli-/alijäämä vuoden 2025 lopussa

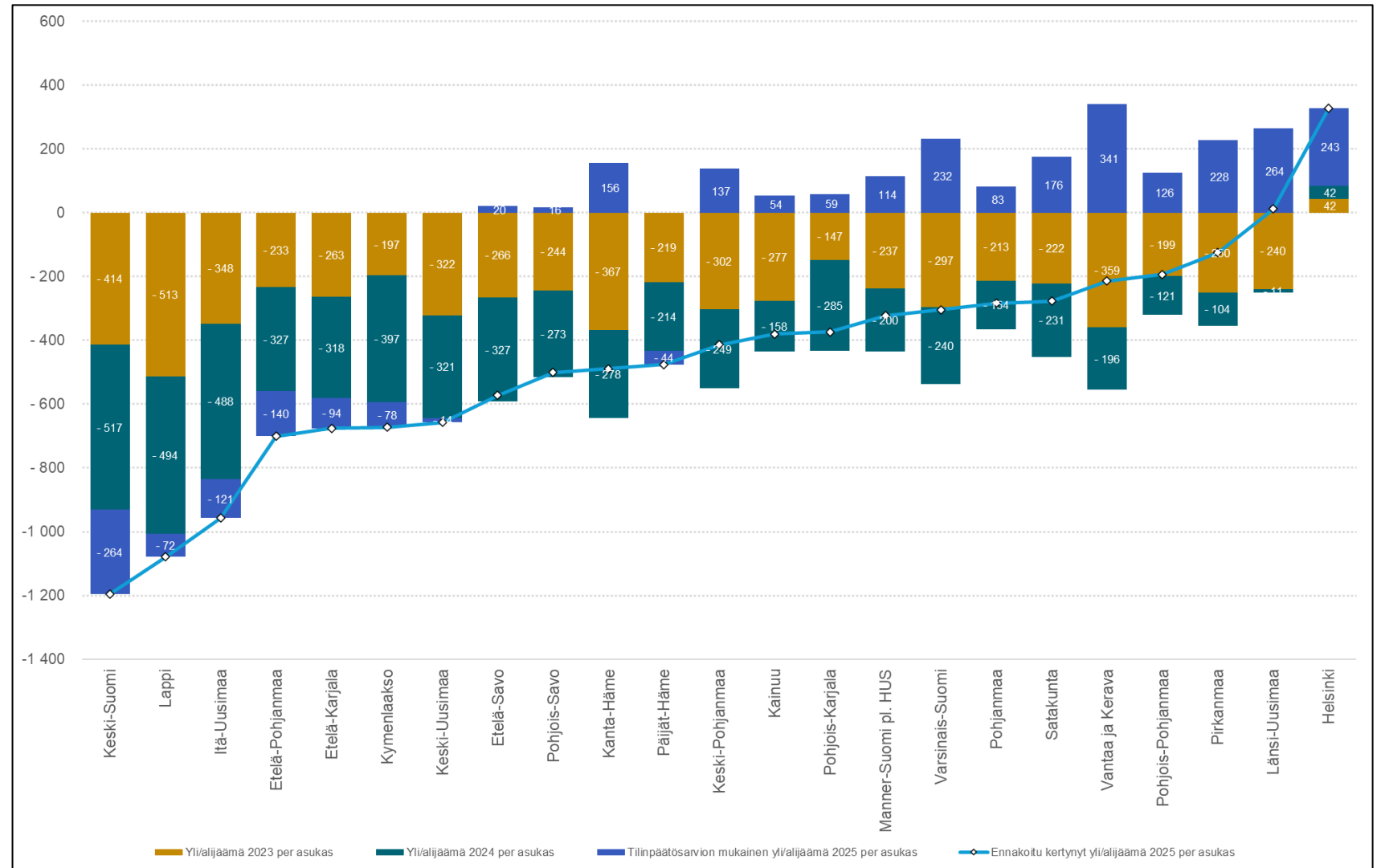
- Tilinpäätösarvion perusteella hyvinvointialueiden kertyneet asukaskohtaiset yli-/alijäämät vaihtelisivat Keski-Suomen lähes -1200 eurosta Helsingin yli 300 euroon.
- Keskimäärin kertynyttä alijäämää olisi noin 322 euroa asukasta kohti vuoden 2025 lopussa.
- Yhteenlaskettu alijäämäkertymä olisi noin 1,8 mrd. euroa.



\*Lähteet: Vuosi 2025: alueiden tilinpäätösarviot; vuosi 2024 ja 2023 Valtiokonttorille raportoitu tilinpäätöksen tasetiedot (vuosi 2023 sis. mahdolliset vuoden 2022 alijäämät)

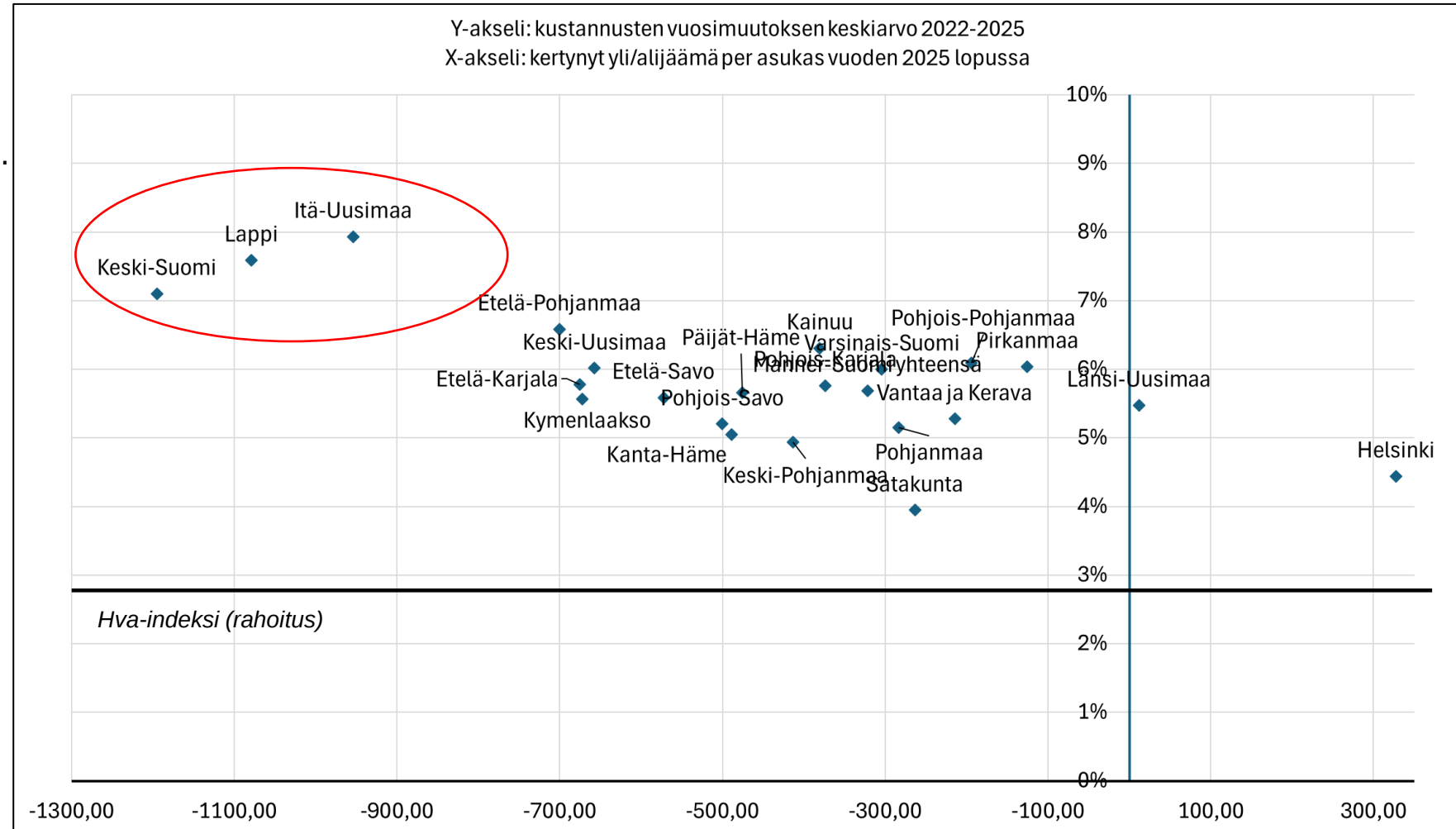
# Vuosien 2022-2025 asukaskohtaiset yli- ja alijäämät

- Alueelliset erot jatkoivat osin kasvuaan vuonna 2025.
- 7-8 aluetta päätymässä alijäämäiseen tulokseen vuonna 2025.
- Vaihteluväli Keski-Suomen liki 1200 euron kertyneestä alijäämästä asukasta kohti Helsingin yli 300 euron kertyneeseen ylijäämään. Länsi-Uusimaa kattaisi kertyneet alijäämänsä jo vuonna 2025.



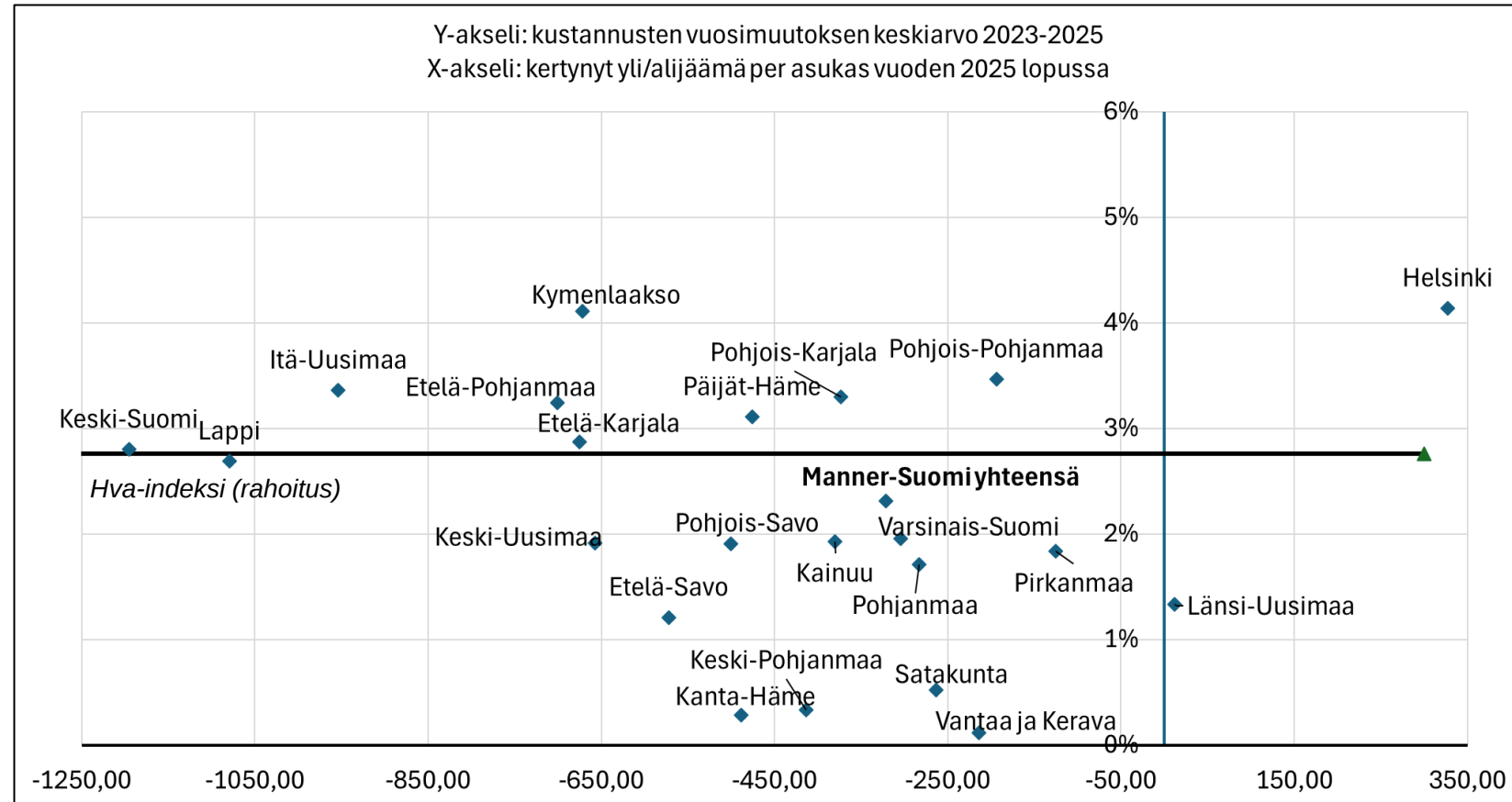
# Kustannusten voimakas kasvu keskeinen syy hyvinvointialueiden talouden eriytymiskehitykseen

- On selvästi nähtävissä, että voimakas **kustannusten kasvu vuodesta 2022** on johtanut myös suuriin asukaskohtaisiin alijäämiin.
- Vuosien 2022-2025 keskimääräisen kustannusten nimelliskasvun vaihteluväli Satakunnan 3,9 %:sta Itä-Uudenmaan 7,9 %:in.
- Suurimman kertyneen asukaskohtaisen alijäämän (sekä kustannusten kasvun) alueet ovat jo arviointimenettelyssä
- Helsingin asema on poikkeuksellisen vahva. Myös Länsi-Uusimaa kattoi alijäämänsä jo vuoden 2025 loppuun mennessä.



# Kustannusten kasvu tahtunut hyvinvointialueiden ensimmäisestä toimintavuodesta

- **Vuonna 2023 kustannusten kasvu oli voimakasta** (keskimäärin 11,9 %).
- Vuosina 2024-2025 kustannusten kasvu on tahtunut ja on 2,3 %. Koko maan keskimääräinen kustannusten kasvu vuosina 2023-2025 olisi siten **hva-indeksiä matalampaa**.
- Kymenlaakson kustannusten voimakas kasvu vuonna 2024 heikensi alueen talouden tilaa.
- Helsingin kaupungin vakaa taloustilanne **ei näytä kannustavan kustannusten hillintään**. Kannustinvaikutus puuttuu myös muilta **suuremmilta alueilta**.



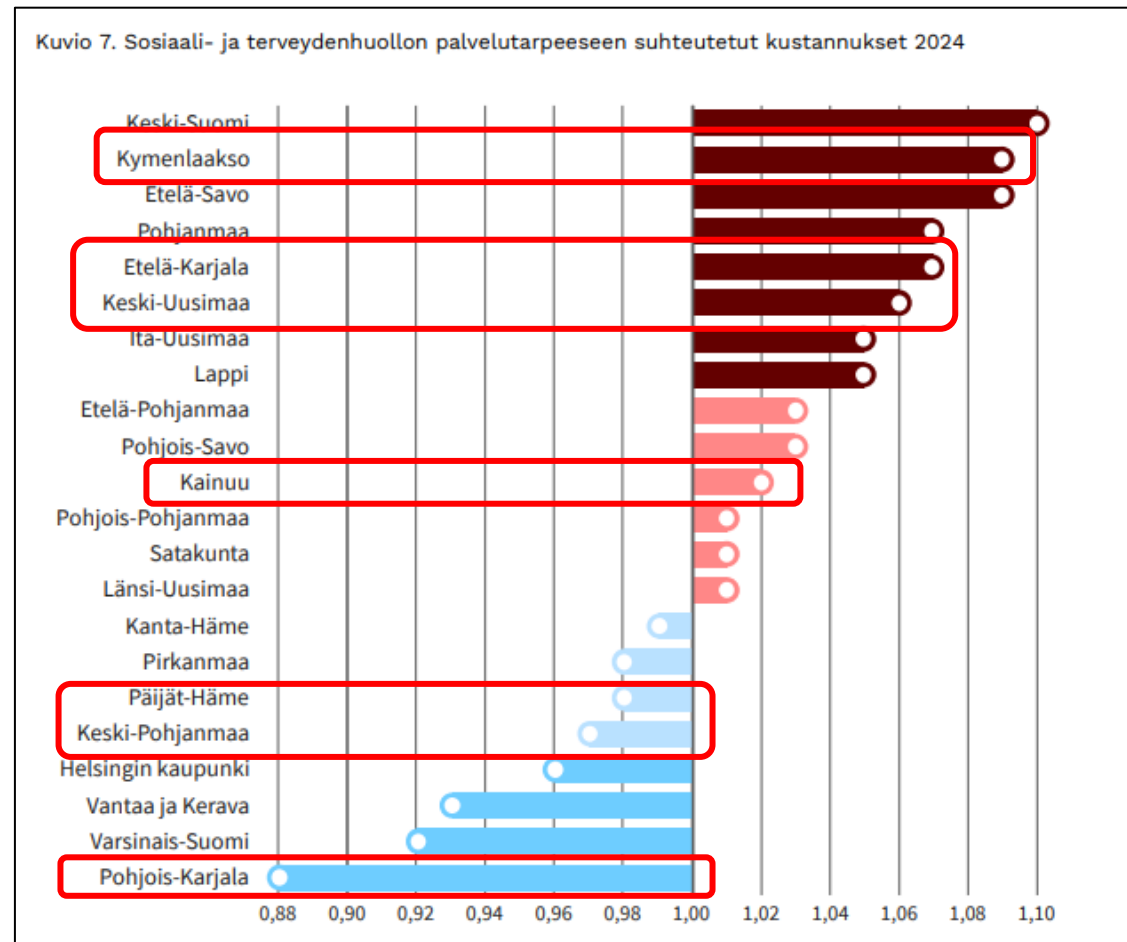
# Hyvinvointialueiden talouden eriytyminen ja taustasyyt

# Hyvinvointialueiden lähtötilanne vaikutti osaltaan syntyneisiin muutuskustannuksiin sekä sopeuttamismahdollisuuksiin

- **Aiemmin järjestäytyneillä alueilla** helpot sopeuttamistoimet toteutettu ja tietojärjestelmiä yhtenäistetty – muutuskustannukset pysytelleet maltillisina. Toisaalta toteutetut palkkaharmonisaatiot heijastuvat korkeampiin henkilötyövuosikohtaisiin kustannuksiin ja sitä kautta siirtyneisiin kustannuksiin.
- **Hajanaisen järjestämisvastuun pohjalta muotoutuneilla alueilla** muutuskustannukset korkeampia, siirtyneiden tietojärjestelmien ja sopimusten määrä vaihteli - toisaalta helppoja sopeuttamistoimia edelleen toteutettavissa. Palvelujen yhtenäistämällä sekä kuluja kasvattavia että laskevia vaikutuksia.
- **Sosiaalihuollon palvelujen kustannuskehitys aiemmin järjestäytyneillä alueilla maan keskitasoa maltillisempaa.** Palveluja yhtenäistetty (erityisesti iäkkäiden sosiaalihuollon palvelut) ja palveluketjuja kehitettiin jo ennen uudistusta.
  - Sopimuskausien pituudet – hinnankorotukset realisoituvat alueilla eritahtisesti?
  - Kääntöpuolena terveydenhuollon kustannusten maan keskitasoa voimakkaampi kasvu.

# Aiempi järjestämisvastuu ei selitä palvelutarpeeseen suhteutettujen kustannusten tasoa (2024)

- Kuntien **tiukka talouskuri ja sopeuttamistoimet** johtaneet osalla alueista matalaan kustannustasoon (esim. Pohjois-Karjala).
- Keski-Pohjanmaan matalia kustannuksia selittää erityisesti lastensuojelun perhehoitopainotteisuus ja matala peittävyys.
- Keski-Uudenmaan lähtötaso korkea sekä **palkkaharmonisaation** että **vakavaraisten kuntien** mahdollistaman korkeamman palvelutason vuoksi
- Etelä-Karjalassa sosiaalihuollon kustannuksia on saatu hillittyä – haasteena erikoissairaanhoidon painotteisuus
- Kainuulla **sopeuttamistoimet edenneet ja kustannuskehitys maltillista** – alueen tarvevakioidut kustannukset lähestyneet maan keskitasoa

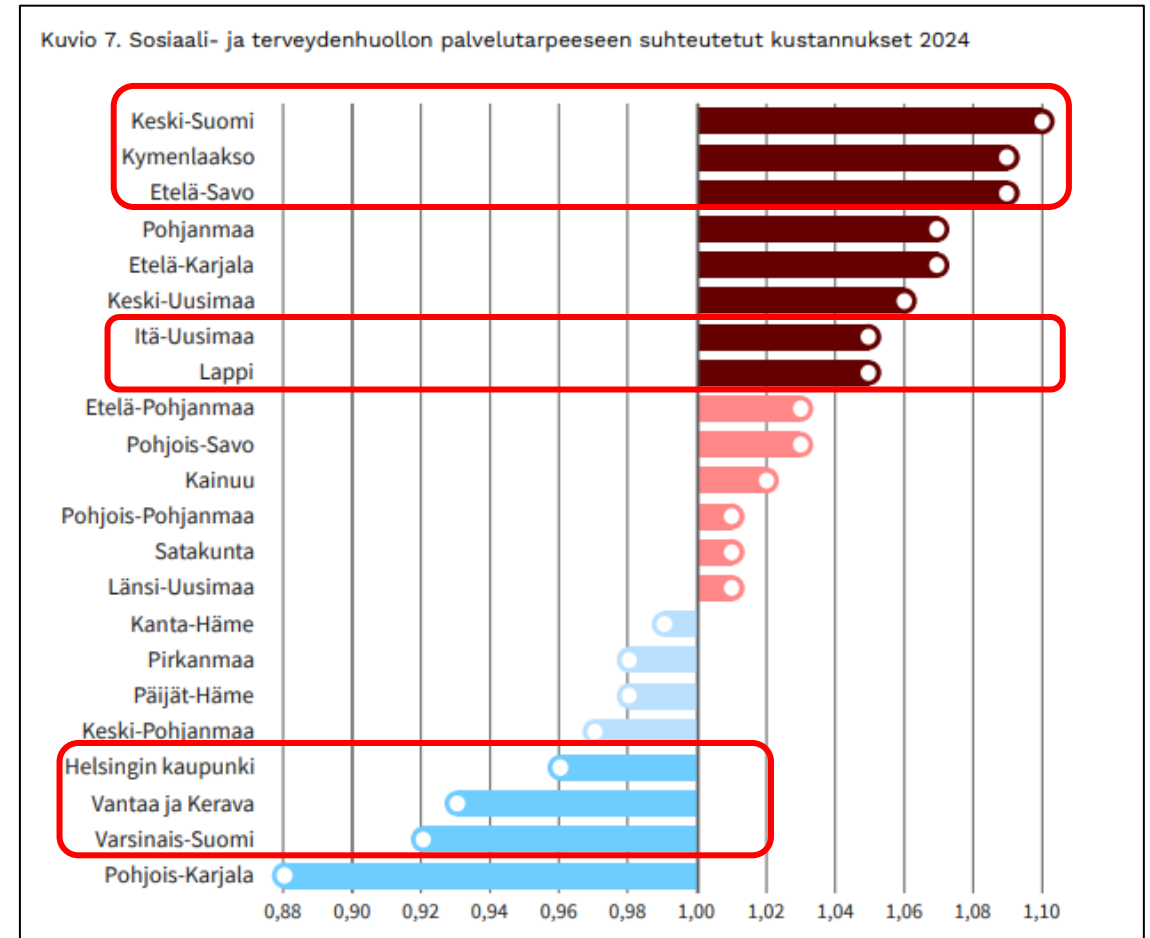


Lähde: THL, Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Suomessa: Valtakunnallinen asiantuntija-arvio, syksy2025

THL:n ennakkolliset laskelmat vuodelta 2024: [Tarvevakioidut menot - THL](#)

# Voimakas kustannusten kasvu näkyy myös palvelutarpeeseen suhteutetuissa kustannuksissa (2024)

- **Voimakas kustannusten kasvu on vaikuttanut myös alueen asemaan** palvelutarpeeseen suhteutettujen kustannusten tarkastelussa (esim. Keski-Suomi, Kymenlaakso, Itä-Uusimaa)
- Helsingin sekä Vantaan ja Keravan tarvevakioidut kustannukset laskivat **tietopohjan kattavuuden paranemisen myötä**. Varsinais-Suomen tarvekerroin nousi pitkäaikaisdiagnoosien tietopohjan paranemisen myötä.
- Etelä-Savon asemaa selittänee osin kaksi keskussairaala; erikoissairaanhoidon kustannukset korkeat
- Kainuun ja Länsi-Uudenmaan palvelutarpeeseen suhteutetut kustannukset laskussa sopeuttamistoimien seurauksena
- Pohjanmaalla on verrattain **terveen väestön lisäksi ollut laajat sote-palvelut**.



Lähde: THL, Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen Suomessa: Valtakunnallinen asiantuntija-arvio, syksy2025

THL:n ennakkolliset laskelmat vuodelta 2024: [Tarvevakioidut menot - THL](#)

# Voimakkaalla kustannusten kasvulla, mutta myös rahoitusmallilla ollut vaikutusta talouden eriytymiseen

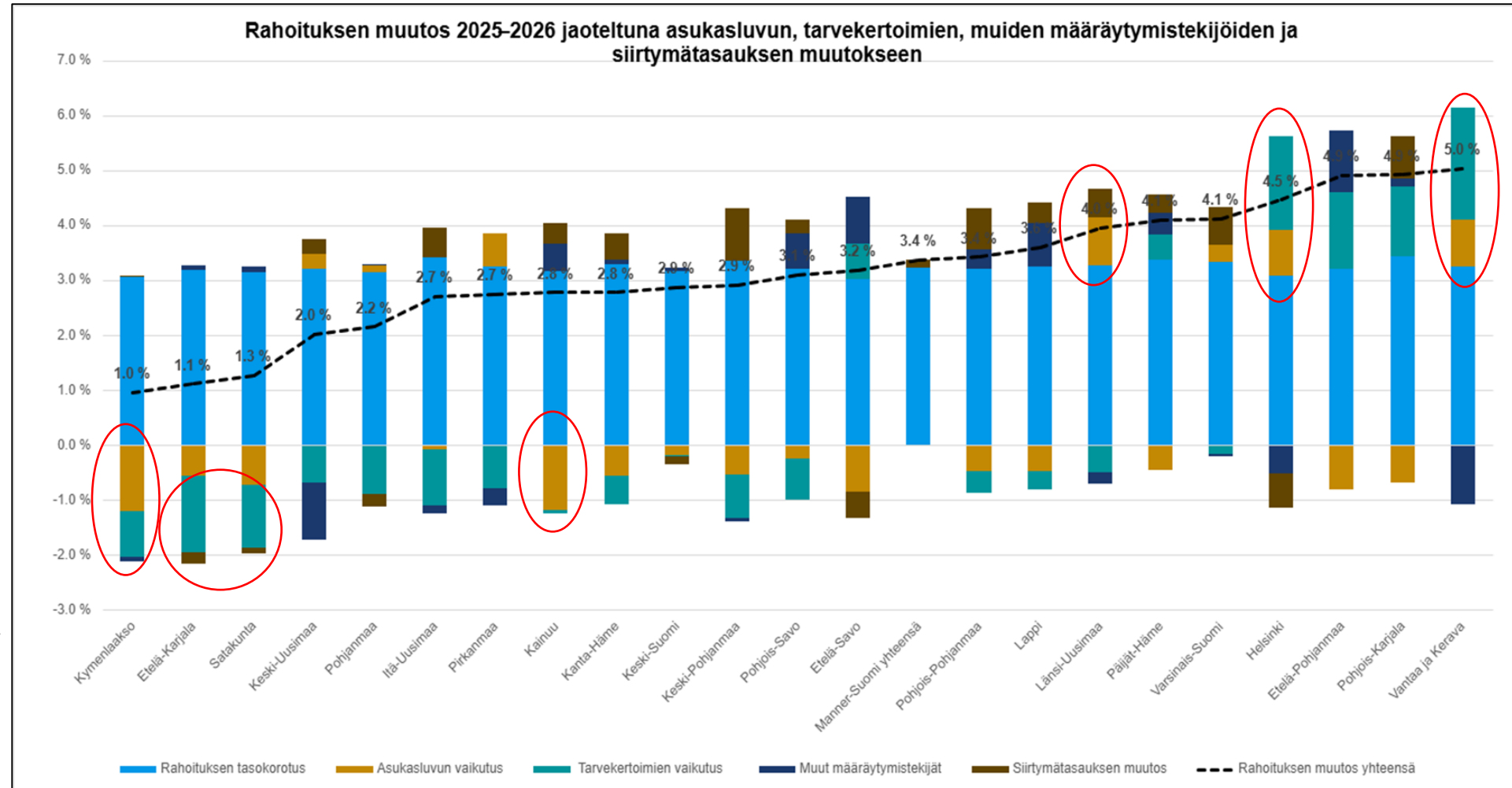
- Toiminnan ensimmäisinä vuosina **rahoituksen taso ei vastannut hyvinvointialueiden voimakasta kustannusten kasvua** (hinnankorotukset ja ostopalvelujen lisääntynyt käyttö, palkkaratkaisu, vuokrat, työvoimavuokraus).
- Erityisesti vuoden 2023 kustannusten voimakas kasvu johti suuriin asukaskohtaisiin alijäämiin
- **Päätöksenteon hitaus** erityisesti palveluverkkoon ja -rakenteisiin liittyvissä kysymyksissä on hidastanut sopeuttamistoimien taloudellisia vaikutuksia.
- **Rahoitusmalli:**
  - **Rahoituksen tasoa tarkistetaan viiveellä:** jälkikätestarkistus kohdennetaan alueille osana yleiskatteellista rahoitusta rahoituksen määräytymistekijöiden perusteella. Tämän seurauksena **jälkikätestarkastuksen kohdentuminen alueille suhteessa toteutuneisiin alijäämiin poikkeaa.**
  - Tarvemallin taustalla olevan **tietopohjan eritahtinen kattavuuden paraneminen** on johtanut osin ennakoimattomiin rahoituksen alueittaisiin vuosivaihteluihin.
  - **Asukasluku rahoituksen määräytymistekijänä** heikentää rahoituksen kasvua vähenevän väestön alueilla. Kasvavan väestön alueilla asukasluvulla on puolestaan rahoitusta voimistava vaikutus.

# Rahoituksen jälkikäteistarkistus osana yleiskatteellista rahoitusta osaltaan vaikuttanut alueiden eriytymiskehitykseen

- **Jälkikäteistarkistus kohdennetaan** alueille määräytymistekijöiden perusteella **osana yleiskatteellista rahoitusta**.
- Erityisesti **suuria asukaskohtaisia alijäämiä** tehneillä alueilla rahoituksen **jälkikäteistarkistus ei kata** toteutuneita alijäämiä täysimääräisesti (esim. Lappi, Keski-Suomi, Itä-Uusimaa).
- **Keskimääräistä selvästi parempaan tulokseen päässeet alueet** puolestaan **hyötyvät** jälkikäteistarkistuksesta (esim. Länsi-Uusimaa, Pohjois-Pohjanmaa)
- Helsingin kaupungin tulos on ollut ylijäämäinen, joten se on hyötynyt merkittävästi jälkikäteistarkistuksesta.

# Rahoitusmallin määräytymistekijöiden ja niissä tapahtuvien muutosten vaikutus alueiden rahoitukseen

- **Vähenevä väestö heikentää rahoituksen kasvua** erityisesti Kymenlaakson, Kainuun ja Etelä-Savon hyvinvointialueilla. Vastaavasti **väestön kasvu voimistaa rahoituksen kasvua** jo valmiiksi väkirikkailla alueilla.
- Tarvemallin taustalla olevan **tietopohjan kattavuuden paraneminen** on johtanut osin ennakoimattomiin rahoituksen alueittaisiin vuosivaihteluihin. Tietopohjan kattavuuden paraneminen näkyy erityisesti Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sekä Helsingin kaupungin rahoituksessa.
- **Siirtymätasauksen muutos** kasvattaa rahoitusta eniten Keski-Pohjanmaalla, Pohjois-Pohjanmaalla, Pohjois-Karjalassa sekä Varsinais-Suomessa ja vastaavasti heikentää rahoituksen kasvua eniten Etelä-Savossa ja Helsingin kaupungilla.



# Hyvinvointialueiden talouden eriytymisen taustalla siis useita syitä - yhteenveto

- **Lähtötilanteen erot:** erilaiset järjestämiskäytännöt, kunnilta siirtyneet kustannukset, palveluiden taso lähtötilanteessa, muutokustannukset
- **Voimakas kustannusten kasvu:** Palkkatarkistus, ostopalvelujen hinnankorotukset, työvoimavuokrauksen käyttö, vuokratkustannukset
- **Alueen päätöksentekokyky ja omat toimet:** alueiden välillä on merkittäviä eroja päätöksenteon ketteryudessa ja siinä, kuinka määrätietoisesti uudistamista on lähdetty toteuttamaan
- **Rahoitusmalli:** jälkikäteistarkistus, tarvemallin tietopohja, siirtymätasaukset
- **Väestön määrän ja väestörakenteen muutokset:** asukasluku vaikuttaa rahoituksen määrään ja kehitykseen; rakenteiden sopeuttaminen pienenevään väestöön on alueille haastavaa



VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
FINANSMINISTERIET

# Kiitos!